



Seminar 360 Theorien der Multinationalen Unternehmung

Herbstsemester 2013

Administrative Hinweise:

Zeit/Ort: Dienstag, 10:15 – 12:00 Uhr, Raum: Seminarraum UNK-E-2,
Universitätsstr. 84, 8006 Zürich, Beginn: 17.09.2013.

Der Leistungsnachweis erfolgt durch Referat, regelmässige Teilnahme und Seminararbeit. Die Themenvergabe erfolgt in der ersten Veranstaltung am 17.09.2013 (durch verbindliche Übernahme eines Referats). Eine Mehrfachvergabe der Themen ist erst möglich, nachdem alle Themen vergeben sind. Um den Seminarcharakter zu erhalten, ist die Teilnehmerzahl auf 24 beschränkt.

Der An- und gleichzeitig auch Abmeldeschluss für die Modulbuchung ist der 11. Oktober 2013. Ein erfolgreicher Abschluss des Seminars ergibt drei ECTS Punkte. Diese sind für Bachelorstudierende im Wahlpflichtbereich BWL 5 anrechenbar. Im Seminar ist ein Reader mit der einführenden Literatur erhältlich (verbindliche Bestellung in der ersten Seminarstunde). Termin zur Abgabe der Seminararbeit ist der 6. Januar 2014.

Inhalt des Kurses:

Dieses Seminar behandelt die Grundfragen und Theorien der Multinationalen Unternehmung. Ziel soll es sein, die Rolle der Multinationalen Unternehmung in der Globalisierung aus verschiedenen theoretischen Blickwinkeln zu analysieren und Erklärungsversuche für empirisch beobachtbare Phänomene auf unterschiedlichen Analyseebenen (Gesellschaft, Unternehmung, Individuum) zu entwickeln. Am Ende sollen Sie in der Lage sein, die aktuellen Entwicklungen in diesem Forschungsgebiet zu kennen und zu beurteilen sowie eigenständige und weitergehende Überlegungen anzustellen.



Im Zuge der Globalisierung hat sich die Rolle der Multinationalen Unternehmung (MNU) gewandelt. Die Globalisierung ist durch eine zunehmende weltweite Vernetzung politischer, ökonomischer und sozialer Prozesse sowie die Schwächung nationalstaatlicher Regelungsgewalt gekennzeichnet. Aufgrund der entstehenden Regelungslücke können die MNU einerseits nach ökonomischen Gesichtspunkten aus alternativen Rechtsordnungen auswählen, andererseits wächst ihnen eine neue auch politische Verantwortung für die Entwicklung akzeptabler Rahmenbedingungen des Wirtschaftens zu. Die Unsicherheit über die Rolle der MNU lässt sich sowohl anhand der einschlägigen, wissenschaftlichen Literatur sowie mittels empirischer Befunde belegen. Auf der einen Seite werden die MNU in der



ökonomischen Theorie der Firma als ökonomische Akteure modelliert, die ausschliesslich dem Eigennutz bzw. den Rendite-Zielen der Shareholder verpflichtet sind und entsprechend – empirisch beobachtbar – Regularbitrage betreiben. Auf der anderen Seite lassen sich empirische Phänomene wie das soziale oder ökologische Engagement der MNU oder die Teilnahme am UN Global Compact (UNGC) durch Konzepte wie Corporate Social Responsibility (CSR) oder Corporate Citizenship (CC) theoretisch und empirisch untermauern, die eine alternative Perspektive zur Shareholder-value zentrierten Betrachtungsweise aufzeigen und die gesellschaftliche Verantwortung der Unternehmung problematisieren. Diese durch die Globalisierung weiter vorangetriebenen Entwicklungen erfordern eine Neubestimmung der Rolle der multinationalen Unternehmung. Eine umfassende Theorie, welche die Vielfalt der ökonomisch und gesellschaftlich verantwortlichen Rollen der MNU integrieren kann, steht bisher aus.

Ziel dieses Seminars ist es daher, der Frage nach der bzw. den geeigneten Theorien der Multinationalen Unternehmung im Kontext der Globalisierung nachzugehen und das Theorieangebot auf verschiedenen Analyseebenen (Gesellschaft, Unternehmung, Individuum) zu diskutieren. Das Seminar behandelt dabei schwerpunktmässig das Thema einer erweiterten ökologischen und sozialen Verantwortung von Unternehmen, so wie es unter dem Stichwort „Corporate Social Responsibility“ bzw. „Corporate Citizenship“ in der Literatur aus verschiedenen theoretischen Blickwinkeln diskutiert wird.

Veranstaltungsgliederung:

- I. Die Multinationale Unternehmung und Globalisierung: Einführung und Begriffsdefinitionen
- II. Ansätze zu einer Theorie der Multinationalen Unternehmung
- III. Die Unternehmung im Spannungsfeld der Globalisierung: Aspekte einer erweiterten Unternehmensverantwortung

Allgemeine einführende Literatur (im Reader enthalten):

- Abbott, K. W./Snidal, D. (2010): International Regulation without International Government: Improving IO Performance through Orchestration, in: Review of International Organizations, 5(3), S. 315-344.
- Aharoni, Y. (2013): The Road to Relevance, in: Devinney, T. M./Pedersen, T./Tihanyi, L. (Eds.) (2013): Advances in International Management: Volume 26 - Philosophy of Science and Meta-Knowledge in International Business and Management, Bingley, S. 127-169.
- Baron, D. P. (2003): Private Politics, in: Journal of Economics & Management Strategy, 12(1), S. 31-66.
- Campbell, J. L. (2007): Why Would Corporations Behave in Socially Responsible Ways? An Institutional Theory of Corporate Social Responsibility, in: Academy of Management Review, 32, S. 946-967.



- Crane, A./Matten, D./Moon, J. (2008): The Emergence of Corporate Citizenship: Historical Development and Alternative Perspectives, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 25-49.
- Den Hond, F./De Bakker, F.G.A. (2007): Ideologically Motivated Activism: How Activist Groups Influence Corporate Social Change Activities, in: Academy of Management Review 32, S. 901-924.
- DiMaggio, P. J./Powell, W. W. (1983): The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields, in: American Sociological Review, 48, 147-160.
- Garriga, E./Melé, D. (2004): Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the territory, In: Journal of Business Ethics, 53, S. 51-71.
- Jensen, M.C. (2002): Value Maximization, Stakeholder Theory, and the Corporate Objective Function, in: Business Ethics Quarterly 12(2), S. 235-256.
- Kobrin, S.J. (2008): Globalization, Transnational Corporations and the Future of Global Governance, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 249-272.
- Lange, D.A. (2008): A Multidimensional Conceptualization of Organizational Corruption Control, in: Academy of Management Review, S. 710-729.
- Ludescher, J.C./McWilliams, A./Siegel, D.S. (2008): The Economic View of Corporate Citizenship, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 315-342.
- Scherer, A. G./Palazzo, G. (2008): Globalization and Corporate Social Responsibility, in: Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D. S. (Eds.): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford: Oxford University Press, S. 413-431.
- Scherer, A.G./Palazzo, G. (2011): The New Political Role of Business in a Globalized World: A Review of a New Perspective on CSR and its Implications for the Firm, Governance, and Democracy, in: Journal of Management Studies 48, S. 899-931.
- Shen, J. (2011): Developing the Concept of Socially Responsible International Human Resource Management, in: International Journal of Human Resource Management 22, S. 1351-1363.
- Spar, D. L./La Mure, L. T. (2003): The Power of Activism: Assessing the Impact of NGOs on Global Business, in: California Management Review, 45, S. 78-101.
- Voegtlin, C./Greenwood, M. (2013): CSR and HRM: A Review and Conceptual Analysis, Working Paper, Monash University/University of Zurich.
- Weaver, G.R./Misangyi, V.F. (2008): Corporations as Citizens against Corruption: An Institutional Entrepreneurship Perspective, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 185-207.
- Welge, M. K./Holtbrügge, D. (2006): Internationales Management Theorien, Funktionen, Fallstudien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 53-80.



Überblicksliteratur und Nachschlagewerke:

- Albach, H. u.a. (Eds.) (1999): Die Theorie der Unternehmung in Forschung und Praxis, Berlin.
- Bhagwati, J. (2004): In Defense of Globalization, Oxford: Oxford University Press.
- Beck, U. (1998): Was ist Globalisierung? Irrtümer des Globalismus – Antworten auf die Globalisierung, 5. Auflage, Frankfurt a.M.
- Chandler, A. D. Jr./Mazlish, B. (Eds.) (2005): Leviathans: Multinational Corporations and the New Global History, Cambridge.
- Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D.S. (2008): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford, New York.
- Devinney, T. M./Pedersen, T./Tihanyi, L. (Eds.) (2013): Advances in International Management: Volume 26 - Philosophy of Science and Meta-Knowledge in International Business and Management, Bingley.
- Forsgren, M. (2008): Theories of the Multinational Firm. A Multidimensional Creature in the Global Economy, Cheltenham: Edward Elgar.
- Grimsey, D./Lewis, M. K. (2004): Public Private Partnerships, Cheltenham: Edward Elgar.
- Habermas, J. (1998): Die postnationale Konstellation. Politische Essays, Frankfurt am Main.
- Hale, T./Held, D. (Eds.) (2011): The Handbook of Transnational Governance: Institutions and Innovations, Cambridge.
- Held, D./McGrew, A./Goldblatt, D./Perraton, J. (1999): Global Transformations: Politics, Economics, and Culture, Cambridge.
- Holtbrügge, D./Welge, M.K. (2010): Internationales Management, Stuttgart: Schaeffer-Poeschel.
- Kieser, A. (Ed.) (2001): Organisationstheorien, 4. Auflage, Stuttgart.
- Kieser, A./Walgenbach, P. (2003): Organisation, 4. Auflage, Stuttgart.
- Kutschker, M./Schmid, S. (2008): Internationales Management, 6. Auflage, München.
- Oesterle, M./Schmid, S. (2009): Internationales Management – Forschung, Lehre, Praxis, Stuttgart.
- Picot, A./Dietl, H./Franck, E. (2002): Organisation: Eine ökonomische Perspektive, 3. Auflage, Stuttgart.
- Punnett, B.J./Shenkar, O. (Eds.) (1996): Handbook of International Management Research, Cambridge.
- Putterman, L./Kroszner, R.S. (1997): The Economic Nature of the Firm, 2nd Edition, Cambridge.
- Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.) (2001): The Oxford Handbook of International Business, Oxford.
- Scherer, A.G. (2003): Multinationale Unternehmen und Globalisierung. Zur Neuorientierung der Theorie der Multinationalen Unternehmung, Heidelberg.
- Scherer, A.G./Palazzo G. (Eds.) (2008): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham.
- Tsoukas, H./Knudsen C. (2005): The Oxford Handbook of Organization Theory, Oxford: Oxford University Press.



Hinweise zur Anfertigung von Referat und Seminararbeit:

Zur Gestaltung von Seminararbeit und Referat wird während des Seminars noch einmal auf die Grundlagen wissenschaftlichen Arbeitens eingegangen. Es wird jedoch vorausgesetzt, dass sich die Seminarteilnehmer zusätzlich bereits vor Beginn von Seminararbeit und Referat selbständig die notwendigen Kenntnisse des wissenschaftlichen Arbeitens aneignen.

Einstiegsliteratur:

- Bänsch, A. (2003): Wissenschaftliches Arbeiten: Seminar- und Diplomarbeiten, 8. Auflage, München.
- Theisen, R. (2002): Wissenschaftliches Arbeiten: Technik-Methodik-Form, 11. Auflage, München.
- Sachs, S./Hauser, A. (2002): Das ABC der betriebswirtschaftlichen Forschung: Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten, Zürich.

Zusätzlich sind auf der Lehrstuhlhomepage relevante Hinweise sowie Kriterien zur Erstellung wissenschaftlicher Arbeiten abrufbar (Download-Kasten auf: <http://www.business.uzh.ch/professorships/as/themenliste.html>).

Thema 1 (Einführung durch den Kursleiter): Themenvorstellung, Referatsvergabe und Hinweise zur Vorbereitung von Referat und Seminararbeit

In der ersten Sitzung werden die Themen des Seminars vorgestellt und die Referatsthemen an die Studenten vergeben. Die administrativen Details zum Seminarablauf werden vorgestellt und es findet eine erste Einführung zu Referat und Seminararbeit statt.

Thema 2 (Einführung durch den Kursleiter): Multinationale Unternehmen in der globalisierten Welt: Zwischen ökonomischem Kalkül und politischer Verantwortung

Problemstellung:

In dieser Veranstaltung wird einleitend herausgearbeitet werden, was unter dem Begriff der Multinationalen Unternehmung (MNU) zu verstehen ist. Darauf aufbauend wird aufgezeigt, wie sich im Zuge der Globalisierung deren Rolle gewandelt hat.

Die Globalisierung ist durch eine zunehmende weltweite Vernetzung politischer, ökonomischer und sozialer Prozesse, sowie die Schwächung nationalstaatlicher Regelungsgewalt gekennzeichnet. In diesem Spannungsfeld wird die Rolle der MNU untersucht. Dies geschieht einerseits durch ihre Modellierung als ökonomischer Akteur, andererseits durch die Berücksichtigung von theoretischen Konzepten wie Corporate Social Responsibility (CSR) oder Corporate Citizenship (CC).

Diese Einführungsveranstaltung liefert Grundlagen zum Verständnis der zentralen Begriffe, auf die die weiteren Veranstaltungen aufbauen werden und die Sie bei Ihren eigenen Überlegungen einbauen können.



Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Beck, U. (1997): Was ist Globalisierung?, Frankfurt a.M., S. 13-32.
- Berg, H. (Hrsg.) (1999): Globalisierung der Wirtschaft, Berlin.
- Busch, A. (1998): Die Globalisierungsdebatte: Ein einführender Überblick über Ansätze und Daten, in: Busch, A./Plümper, T. (Hrsg.): Nationaler Staat und internationale Wirtschaft: Anmerkungen zum Thema Globalisierung, Baden-Baden, S. 13-40.
- Buckley, P. (2003): Globalization and the Multinational Enterprise, in: Faulkner, D. O./Campbell, A. (Eds.): The Oxford Handbook of Strategy, Volume II: Corporate Strategy, Oxford, S. 206-234.
- Dicken, P. (1999): Global Shift: Transforming the World Economy, 3rd Edition, London.
- Kobrin, S.J. (2001): Sovereignty@bay: Globalization, Multinational Enterprise, and the International Political System, in: Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.): The Oxford Handbook of International Business, Oxford, S. 181-205.
- Roach, B. (2005): A Primer on Multinational Corporations, in: Chandler, A.D. Jr./Mazlish, B. (Eds.): Leviathans: Multinational Corporations and the New Global History, Cambridge, S. 19-44.
- Scherer, A.G. (2003): Multinationale Unternehmen und Globalisierung: Zur Neuorientierung der Theorie der Multinationalen Unternehmung, Heidelberg.
- Scherer, A. G./Palazzo, G. (2008): Globalization and Corporate Social Responsibility, in: Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D. S. (Eds.): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford: Oxford University Press, S. 413-431.*
- Scherer, A.G./Palazzo, G. (2011): The New Political Role of Business in a Globalized World: A Review of a New Perspective on CSR and its Implications for the Firm, Governance, and Democracy, in: Journal of Management Studies 48, S. 899-931.*
- Scherer, A.G./Palazzo, G./Matten, D. (2009): Globalization as a Challenge for Business Responsibilities, in: Business Ethics Quarterly 19(3), S. 327-347.

Thema 3: Case Study

In dieser Veranstaltung werden wir die Herausforderungen der Globalisierung für die multinationale Unternehmung an einem Fallbeispiel herausarbeiten. Ziel soll es sein, eine aktuelle Problemstellung zu diskutieren und die Implikationen von Unternehmenshandeln in einem globalen Kontext für verschiedene Stakeholder-Gruppen deutlich zu machen. Die Literatur zur Fallstudie wird während des Seminars zur Verfügung gestellt.



Thema 4: Einführung in die Theorien der Internationalen Unternehmung: Begriffe, Funktionen und Systematisierung

Problemstellung:

Diese Veranstaltung führt in das allgemeine Thema des Seminars ein. Im Fokus dieser Thematik steht die Darstellung der wesentlichen Theorien der multinationalen oder internationalen Unternehmung.

Durch die Vielfalt der verschiedenen Fragestellungen, die im Rahmen der Theorie der Internationalen Unternehmung untersucht werden, gibt es nicht einen einzelnen Ansatz. Vielmehr kann die Theorie der Internationalen Unternehmung als ein Konglomerat verschiedener, zum Teil konkurrierender und auch widersprüchlicher Ansätze verstanden werden. In diesem Referat soll herausgearbeitet werden, was unter einem Ansatz zur Theorie der Unternehmung grundsätzlich zu verstehen ist und wie sich solche Ansätze sinnvoll systematisieren lassen. Es soll zudem gezeigt werden, in welchem Ausmass sich die Internationalisierung in den vorliegenden Ansätzen niederschlägt.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Aharoni, Y. (2013): *The Road to Relevance*, in: Devinney, T. M./Pedersen, T./Tihanyi, L. (Eds.) (2013): *Advances in International Management: Volume 26 - Philosophy of Science and Meta-Knowledge in International Business and Management*, Bingley, S. 127-169.
- Buckley, P. (2011): *Insights into the Global Factory*, in: AIB Insights, 11(2): S. 8-12.
- Burrell, G./Morgan, G. (1979): *Sociological Paradigms and Organizational Analysis*, London.
- Cyert, R.M./March, J.G. (1995): *Eine verhaltenswissenschaftliche Theorie der Unternehmung*, deutsche Ausgabe hrsg. vom Carnegie Institut, 2. Auflage, Stuttgart, S. 1-18.
- Gioia, D./Pitre, E. (1990): *Multiparadigm Perspectives on Theory Building*, in: *Academy of Management Review* 15, S. 584-602.
- Hennart, J.-F. (2001): *Theories of the Multinational Enterprise*, in: Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.): *The Oxford Handbook of International Business*, Oxford, S. 181-205.
- Hennart, J.-F. (2013): *From the American Challenge to the Dragons at Your Door: Forty Years of Work on the Theory of the Multinational Enterprise*, in: Devinney, T. M./Pedersen, T./Tihanyi, L. (Eds.) (2013): *Advances in International Management: Volume 26 - Philosophy of Science and Meta-Knowledge in International Business and Management*, Bingley, S. 5-34.
- Kutschker, M./Schmid, S. (2008): *Internationales Management*, 6. Auflage, München, S. 239-256.
- Picot, A./Fiedler, M. (2002): *Institutionen und Wandel*, in: *Die Betriebswirtschaft* 62, S. 242-259.
- Scherer, A.G. (2001): *Kritik der Organisation oder Organisation der Kritik? Wissenschaftstheoretische Bemerkungen zum kritischen Umgang mit Organisationstheorien*, in: Kieser, A. (Hrsg.): *Organisationstheorien*, 4. Auflage, Stuttgart, S. 1-37.
- Welge, M. K./Holtbrügge, D. (2006): *Internationales Management Theorien, Funktionen, Fallstudien*, 4. Auflage, Stuttgart, S. 53-80.



Windsperger, J. (1999): Die Entwicklung der Unternehmenstheorie seit Gutenberg, in: Albach, H. u.a. (Hrsg.): Die Theorie der Unternehmung in Forschung und Praxis, Berlin, S. 146-166.

Thema 5: Corporate Social Responsibility und die Theorie der Unternehmung: Eine Einführung in die Theorien der erweiterten Unternehmensverantwortung

Problemstellung:

Als Corporate Social Responsibility (CSR) wird unternehmerisches Handeln bezeichnet, welches über die eigentliche Geschäftstätigkeit eines Unternehmens hinaus geht. Für Unternehmen besteht aufgrund veränderter Umweltbedingungen (insbesondere Globalisierung und verbesserte Informations- und Kommunikationstechnologie) der Druck, sich zunehmend mit dieser Thematik auseinander zu setzen. Diese erweiterte soziale Rolle der Unternehmung in der Gesellschaft wird dabei aus unterschiedlichen theoretischen Blickwinkeln diskutiert. Ziel der Veranstaltung ist es, die Entwicklung der Ansätze zur Corporate Social Responsibility aufzuzeigen und die verschiedenen Ansatzpunkte gegeneinander abzugrenzen.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Crane, A./Matten, D./Moon, J. (2008): *The Emergence of Corporate Citizenship: Historical Development and Alternative Perspectives*, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): *Handbook of Research on Global Corporate Citizenship*, Cheltenham, S. 25-49.
- Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D.S. (2008): *The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility*, Oxford, New York.
- Carroll, A. B. (1999): Corporate Social Responsibility: Evolution of a Definitional Construct, In: *Business & Society*, 38, S. 268-295.
- Donaldson, T./Dunfee, T.W. (1994): Toward a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory, in: *Academy of Management Review* 19, S. 252-284.
- Donaldson, T./Dunfee, T. W. (1999): *Ties That Bind*, Cambridge, Boston.
- Garriga, E./Melé, D. (2004): *Corporate Social Responsibility Theories: Mapping the territory*, In: *Journal of Business Ethics*, 53, S. 51-71.
- Scherer, A.G./Palazzo G. (Eds.) (2008): *Handbook of Research on Global Corporate Citizenship*, Cheltenham.
- Sundaram, A.K./Inkpen, A.C. (2004): The Corporate Objective Revisited, in: *Organization Science*, 15, S. 350-363.
- Waddock, S. (2008): Corporate Responsibility/Corporate Citizenship: The Development of a Construct, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): *Handbook of Research on Global Corporate Citizenship*, Cheltenham, S. 25-49.



Thema 6: Die institutionenökonomische Theorie der Unternehmung: An Economic View on Corporate Social Responsibility (CSR)

Problemstellung:

Im Mittelpunkt der institutionenökonomischen oder modernen Theorie der Unternehmung stehen Institutionen und deren Auswirkungen auf menschliches Verhalten. Die Grundannahmen über das menschliche Verhalten und den Zweck von Organisationen, die in diesen Theorien getroffen werden, gelten als Referenz für viele Modelle und Theorien in der betriebswirtschaftlichen Diskussion. Im Zuge der aktuellen Diskussion um die soziale Verantwortung von Unternehmen werden sie auch auf die ökonomische Sichtweise von CSR übertragen. Ziel dieses Referates ist es, die Grundannahmen der institutionenökonomischen Theorien darzustellen und herauszuarbeiten, was aus der Sicht der „Economic View“ eine sozial verantwortliche Unternehmung bedeutet. Wünschenswert wäre eine kritische Stellungnahme.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Baron, D. P. (2009): A Positive Theory of Moral Management, Social Pressure, and Corporate Social Performance, in: *Journal of Economics and Management Strategy*, 18(1), S. 7-43.
- Coase, R. (1937): The Nature of the Firm, in: *Economica* 4, S. 386-405, reprint in: Putterman, L./Kroszner, R.S. (Eds.) (1996): *The Economic Nature of the Firm: A Reader*, 2nd Edition, Cambridge, S. 89-104.
- Demsetz, H. (1997): *The Economics of the Business Firm: Seven Critical Commentaries*, Cambridge, S. 15-39.
- Ebers, M./Gotsch, W. (2001): Institutionenökonomische Theorien der Organisation, in: Kieser, A. (Hrsg.): *Organisationstheorien*, 4. Auflage, Stuttgart, S. 199-251.
- Jensen, M.C. (2002): Value Maximization, Stakeholder Theory, and the Corporate Objective Function, in: Business Ethics Quarterly 12(2), S. 235-256.*
- Ludescher, J.C./McWilliams, A./Siegel, D.S. (2008): The Economic View of Corporate Citizenship, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 315-342.*
- Rygh, A. (2013): Inherited Philosophy of Science? Economics and International Business Research in: Devinney, T. M./Pedersen, T./Tihanyi, L. (Eds.) (2013): *Advances in International Management: Volume 26 - Philosophy of Science and Meta-Knowledge in International Business and Management*, Bingley, S. 91-125.
- Simon, H.A. (1959): Theories of Decision Making in Economics and Behavioral Science, in: *The American Economic Review* 49, S. 253-283.
- Smith, A. (1776): *An Inquiry into the Nature and Causes of The Wealth of Nations*, excerpt reprint in: Putterman, L./Kroszner, R.S. (Eds.) (1996): *The Economic Nature of the Firm: A Reader*, 2nd Edition, Cambridge, UK, S. 35-45.



Thema 7: Neo-Institutionalismus: Legitimierungszwänge für die Multinationale Unternehmung und ihr Einfluss auf die Unternehmensverantwortung

Problemstellung:

Die Fragen nach der sozialen Verantwortung von Unternehmen hat in den letzten Jahren eine zunehmende Aufmerksamkeit in der öffentlichen Diskussion erfahren. Damit einhergehend haben sich auch die Erwartungen des institutionellen Umfelds an die soziale und ökologische Verantwortung von multinationalen Unternehmen verändert.

Die Ansätze des Neo-Institutionalismus suchen nun Erklärungen für die Institutionalisierung von CSR-Praktiken und deren Einflussfaktoren. Aus neo-institutionalistischer Sicht werden Veränderungen in Organisationen durch die Erwartungen und Anforderungen ihrer Umwelt beeinflusst. Diese Anpassungen an die Erwartungen der Umwelt dienen der Organisation dazu, sich Legitimität zu verschaffen.

Ziel der Veranstaltung soll es sein, die theoretische Sichtweise zu erläutern und ihren Erklärungsgehalt für die Veränderungen der erweiterten Unternehmensverantwortung von MNU zu evaluieren.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

Berger, P. L./Luckmann, T. (1966): *The Social Construction of Reality*, New York.

Campbell, J. L. (2007): *Why Would Corporations Behave in Socially Responsible Ways? An Institutional Theory of Corporate Social Responsibility*, in: *Academy of Management Review*, 32, S. 946-967.

DiMaggio, P. J./Powell, W. W. (1983): *The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields*, in: *American Sociological Review*, 48, 147-160.

Greenwood, R./Oliver, C./Sahlin, K./Suddaby, R. (2008): *Organizational Institutionalism*, London.

Kieser, A. (2006): *Organisationstheorien*, Stuttgart.

Lawrence, T. B./Suddaby, R. (2006): *Institutions and Institutional Work*, in Clegg, S./Hardy, C./Lawrence, T./Walter, N. R. (Eds.): *Sage Handbook of Organization Studies*, London, S. 215-254.

Thema 8: Die Unternehmung im Spannungsfeld der Globalisierung: Die Unternehmung als politischer Akteur

Problemstellung:

Die Globalisierung geht einher mit der Auflösung territorialer gebundener sozialer, ökonomischer und politischer Aktivitäten. Gleichzeitig verliert der Nationalstaat zum Teil seine Regelungsgewalt über die neu entstehenden, global vernetzten Akteure, hier insbesondere die multinational agierenden Unternehmen. Es entstehen Räume, die nicht einer rechtlichen Rahmenordnung unterliegen und die sich der Durchsetzung geltenden (nationalen) Rechts entziehen. Empirisch lässt sich beobachten, dass sich Unternehmen dabei auf zwei Arten verhalten. Zum einen nutzen sie diese Governance-Lücken um sich



strategisch-instrumentelle Vorteile zu schaffen, zum anderen arbeiten sie aber auch an der Schliessung dieser Lücken mit, indem sie als politische Akteure an dem Prozess der Regelsetzung teilnehmen.

Diese Entwicklungen haben Auswirkungen auf die Rolle der Unternehmung sowohl in der Praxis als auch in ihrer theoretischen Konzeptionalisierung. Die Beiträge für diese Veranstaltung adressieren diese neuen Entwicklungen. Ziel soll es sein, die Auswirkungen der Globalisierung auf die Unternehmung darzustellen. Des Weiteren sollen der Ansatz der Unternehmung als politischer Akteur vorgestellt und kritisch beleuchtet werden, vor allem im Hinblick auf das Politikverständnis verschiedener Ansätze.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

Baron, D. P. (2003): Private Politics, in: Journal of Economics & Management Strategy, 12(1), S. 31-66.

Habermas, J. (1998): Die postnationale Konstellation und die Zukunft der Demokratie, in: ders.: Die postnationale Konstellation, Frankfurt, S. 91-169.

Matten, D./Crane, A. (2005): Corporate Citizenship: Toward an Extended Theoretical Conceptualization, in: Academy of Management Review 30, S. 166-179.

Néron, P. Y./Norman, W. (2008) : CITIZENSHIP, INC, in: Business Ethics Quarterly, 18(1), S. 1-26.

Scherer, A.G./Palazzo, G. (2007): Towards a Political Conception of Corporate Responsibility: Business and Society Seen from a Habermasian Perspective, in: Academy of Management Review 32, S. 1096-1120.

Scherer, A.G./Palazzo, G. (2008): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham.

Scherer, A.G./Palazzo, G. (2011): The New Political Role of Business in a Globalized World: A Review of a New Perspective on CSR and its Implications for the Firm, Governance, and Democracy, in: Journal of Management Studies 48, S. 899-931.

Young, I.M. (2008): Responsibility and Global Justice: A Social Connection Model, in: A.G. Scherer & G. Palazzo (Eds.), in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 137-165.

Thema 9: Gastvortrag Dr. Glen Whelan

In dieser Veranstaltung wird Dr. Whelan seine aktuelle Forschung vorstellen. Dr. Whelan ist Lecturer in Business Ethics an der Nottingham University Business School, UK. Er ist ursprünglich von Melbourne, Australien und hat seinen Ph.D. 2005 in Deakin, Australien erworben.

Seine Forschungsinteressen richten sich auf Multinationale Unternehmen und Global Governance. Zurzeit befasst er sich mit Forschungsprojekten zu den politischen Aktivitäten westlicher MNU, den politischen Aktivitäten chinesischer Staatsunternehmen und der politischen Relevanz von Informations- und Kommunikationstechnologien in Unternehmen.

(s. hier: <http://www.nottingham.ac.uk/business/lizgrw.html>)



Thema 10: Übungsstunde zur Anfertigung einer Seminararbeit

In dieser Veranstaltung wird es eine Einführung in das Anfertigen einer Seminararbeit geben. Dabei werden auch mögliche Themenstellungen für die Arbeiten angesprochen.

Thema 11: Corporate Social Responsibility und NGO-Activism

Problemstellung:

Multinationale Unternehmen sehen sich in ihrem Handeln zunehmend der kritischen Beobachtung durch Nichtregierungsorganisationen (NGOs) ausgesetzt. Das Entstehen von global agierenden zivilgesellschaftlichen Akteuren als weitere Stakeholdergruppe hat einen entscheidenden Einfluss auf sozial und ökologisch verantwortliches Unternehmenshandeln. Zudem versuchen NGOs aktiv bei der Schliessung globaler Regelungslücken mitzuwirken, indem sie die Interessen von Gruppen vertreten, die sich selbst nicht repräsentieren oder Gehör verschaffen können.

Dabei stellt sich grundsätzlich die Frage nach der Rolle der NGO im Verhältnis zwischen staatlichen Organisationen und privaten Unternehmen. Interessante Aspekte die sich in diesem Spannungsfeld beleuchten lassen, sind u.a. der Einfluss von NGOs im Rahmen von internationalen Initiativen oder globaler Regelung oder die Frage nach dem Einfluss von NGOs auf das CSR von Multinationalen Unternehmen. Ziel dieses Referates soll es sein, diese Aspekte kritisch zu beleuchten.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Barnett, M.L. (2007): Stakeholder Influence Capacity and the Variability of Financial Returns to Corporate Social Responsibility, in: *Academy of Management Review* 32, S. 794-816.
- Den Hond, F./De Bakker, F.G.A. (2007): *Ideologically Motivated Activism: How Activist Groups Influence Corporate Social Change Activities*, in: *Academy of Management Review* 32, S. 901-924.
- Doh, J.P./Guay, T.R. (2006): Corporate Social Responsibility, Public Policy, and NGO Activism in Europe and the United States: An Institutional-Stakeholder Perspective, in: *Journal of Management Studies* 43, S. 47-73.
- Kolk, A./Lenfant, F. (2012): Business-NGO Collaboration in a Conflict Setting: Partnership Activities in the Democratic Republic of Congo, in: *Business & Society*, 51, S. 478-511.
- Phillips, R. (2003): *Stakeholder Theory and Organizational Ethics*, San Francisco.
- Spar, D. L./La Mure, L. T. (2003) : *The Power of Activism: Assessing the Impact of NGOs on Global Business*, in: *California Management Review*, 45, S. 78-101.
- Teegen, H./Doh, J. P./Vachani, S. (2004): The Importance of Nongovernmental Organizations (NGOs) in Global Governance and Value Creation: An International Business Research Agenda, in: *Journal of International Business Studies*, 35, S. 463-483.
- Yaziji, M./Doh, J. (2009): *NGOs and Corporations. Conflict and Collaboration*, New York.



Thema 12: Global Governance und die Multinationale Unternehmung

Problemstellung:

Durch die Globalisierung verlieren nationalstaatliche Regierungen an Handlungsspielräumen. Dem gegenüber existiert eine Weltrahmenordnung („Global Governance“), welche polyzentrisch angelegt ist, sich auf überlappende Regelsysteme stützt und stets weiter entwickelt wird. Teile dieser entstehenden Weltrahmenordnung bilden neben den Nationalstaaten, internationalen Organisationen und verschiedenen NGOs auch die Multinationalen Unternehmen. Ziel soll es sein, das Zusammenspiel der einzelnen Akteure in einer entstehenden Weltrahmenordnung darzustellen und die Rolle der Multinationalen Unternehmung in dieser Ordnung kritisch zu beleuchten. Ansatzpunkte für die Überlegungen können bereits bestehende Global Governance Initiativen wie der UN Global Compact bieten.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Abbott, K. W./Snidal, D. (2010): International Regulation without International Government: Improving IO Performance through Orchestration, in: Review of International Organizations, 5(3), S. 315-344.*
- Kobrin, S.J. (2008): Globalization, Transnational Corporations and the Future of Global Governance, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 249-272.*
- Koenig-Archibugi, M. (2003): Global Governance, in: Michie, J. (Ed.): The Handbook of Globalization, Cheltenham, S. 318-330.
- Parker, C. (2002): The Open Corporation, Cambridge, UK.
- Rasche, A./Gilbert, D. U. (2012): Institutionalizing Global Governance: The Role of the United Nations Global Compact, in: Business Ethics: A European Review, 21, S. 100-114.
- Scherer, A.G./Palazzo, G./Baumann, D. (2006): Global Rules and Private Actors: Toward a New Role of the Transnational Corporation in Global Governance, in: Business Ethics Quarterly, 16, S. 505-532.
- Thompson, G.F. (2008): The Interrelation between Global and Corporate Governance: Towards a Democratization of the Business Firm?, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 476-500.
- Wolf, K.D. (2008): Emerging Patterns of Global Governance: The New Interplay between the State, Business and Civil Society, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 225-248.



Thema 13: Korruptionsprävention und -bekämpfung als globale Herausforderung für die Multinationale Unternehmung

Problemstellung:

Korruption kann verstanden werden als der Missbrauch öffentlicher Macht zur persönlichen Bereicherung. Vor allem multinational agierende Unternehmen müssen sich im Zuge der Globalisierung verstärkt mit diesem Problem auseinandersetzen, da sie immer öfter in Ländern tätig sind, in denen Korruption ein vorherrschendes Phänomen ist (vgl. z.B. den Korruptionsindex von Transparency International). Die Nachteile für die Volkswirtschaft sind gravierend: ineffektive Ressourcenallokation, erhöhte Armut und Ungleichheit, verzerrte Märkte und Anreizstrukturen. Verschieden akademische Disziplinen beleuchten das Phänomen der Korruption von unterschiedlichen theoretischen Blickwinkeln und Analyseebenen.

Ziel dieser Veranstaltung ist es, das Problem der Korruption zu diskutieren und Hinweise auf erfolgversprechende Massnahmen zur Korruptionsbekämpfung aufzuzeigen. Dabei soll die Rolle der Multinationalen Unternehmung als „Anbieter“ von Korruption kritisch beleuchtet werden. Dies kann auch anhand aktueller Korruptionsfälle geschehen.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Ashforth, B.E./Gioia, D.A./Robinson, S.L./Trevino, L.K. (2008): Re-Viewing Organizational Corruption, in: *Academy of Management Review* 33, S. 670-684.
- Gebhardt, C. & Müller-Seitz, G. (2011): Phoenix Arising From the Ashes: An Event-Oriented Analysis of the Siemens' Corruption Scandal as Nexus Between Organization and Society. *Managementforschung*, 21, 41-90.
- Lambsdorff, J.G. (2005): Consequences and Causes of Corruption – What do We Know from a Cross-Section of Countries?, in: Rose-Ackerman, S. (Ed.): *International Handbook on the Economics of Corruption*, S. 3-51.
- Lambsdorff, J.G./Nell, M. (2006): Corruption: Where We Stand and Where We Go, in: Kreutner, M. (Ed.): *The Corruption Monster: Ethics, Politics, and Corruption*, Vienna, S. 53-78.
- Lange, D.A. (2008): A Multidimensional Conceptualization of Organizational Corruption Control, in: Academy of Management Review, S. 710-729.*
- Misangyi, V.F./Weaver, G.L./Elms, H. (2008): Ending Corruption: The Interplay Between Institutional Logics, Resources, and Institutional Entrepreneurs, in: *Academy of Management Review*, S. 750-770.
- Rodriguez, P./Uhlenbruck, K./Eden, L. (2005): Government Corruption and the Entry Strategies of Multinationals, in: *Academy of Management Review* 30, S. 383-396.
- Rose-Ackerman, S. (1999): *Corruption and Government: Causes, Consequences and Reform*, Cambridge.
- Shleifer, A./ Vishny, R.W. (1993): Corruption, in: *The Quarterly Journal of Economics* 108, S. 599-617.
- Weaver, G.R./Misangyi, V.F. (2008): Corporations as Citizens against Corruption: An Institutional Entrepreneurship Perspective, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 185-207.*



Thema 14: Die Unternehmung in Spannungsfeld zwischen lokaler Anpassung und globalen Standards: Herausforderungen für das Human Resource Management

Problemstellung:

Das Human Resource Management (HRM) stellt eine wichtige Funktion innerhalb der Unternehmung dar, da es Fähigkeiten, Einstellungen und Motivation der Mitarbeiter aktiv beeinflussen kann. Multinationale Unternehmen stehen, speziell auch im Bereich der Unternehmensverantwortung, vor der Herausforderung zwischen der Durchsetzung globaler Standards und der Anpassung an lokale Gegebenheiten. Dies gilt vor allem auch für die Arbeitsbedingungen und -standards der weltweit tätigen Mitarbeiter.

Die HRM Forschung hat begonnen, die soziale Verantwortung von Unternehmen in ihren Modellen zu berücksichtigen. Dennoch sind die Forschungsbemühungen erst am Anfang und die Erkenntnisse bieten Raum für Diskussion und Erweiterung. Ziel dieser Veranstaltung soll es deshalb sein, die Herausforderungen der Globalisierungen und der damit einhergehenden verstärkten Forderung nach sozialer Verantwortung für das Human Resource Management zu diskutieren.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Buller, P.F./McEvoy, G.M. (1999): Creating and Sustaining Ethical Capability in the Multi-National Corporation, in: *Journal of World Business* 34, S. 326-343.
- Greenwood, M. (2002): Ethics and HRM: A review and conceptual analysis, in: *Journal of Business Ethics* 36, S. 261-278.
- Preuss, L./Haunschild, A./Matten, D. (2009): The Rise of CSR: Implications for HRM and Employee Representation, in: *International Journal of Human Resource Management* 20, S. 953-973.
- Shen, J. (2011): *Developing the Concept of Socially Responsible International Human Resource Management*, in: *International Journal of Human Resource Management* 22, S. 1351-1363.
- Taylor, S./Beechler, S./Napier, N. (1996): Toward and Integrative Model of Strategic International Human Resource Management, in: *Academy of Management Review* 21, S. 959-985.
- Ulrich, D. (1997): *Human Resource Champions*, Boston.
- Voegtlin, C./Greenwood, M. (2013): *CSR and HRM: A Review and Conceptual Analysis*, Working Paper, Monash University/University of Zurich.