



**Seminar 384
Theorien der Multinationalen Unternehmung**

Herbstsemester 2012

Administrative Hinweise:

Zeit/Ort: Dienstag, 10:15 – 12:00 Uhr, Raum: Seminarraum UNK-E-2,
Universitätsstr. 84, 8006 Zürich, Beginn: 18.09.2012.

Der Leistungsnachweis erfolgt durch Referat, regelmässige Teilnahme und Hausarbeit. Die Themenvergabe erfolgt in der ersten Veranstaltung am 18.09.2012 (durch verbindliche Übernahme eines Referats). Eine Mehrfachvergabe der Themen ist erst möglich, nachdem alle Themen vergeben sind. Um den Seminarcharakter zu erhalten, ist die Teilnehmerzahl auf 24 beschränkt.

Der An- und gleichzeitig auch Abmeldeschluss für die Modulbuchung ist der 12. Oktober 2012. Ein erfolgreicher Abschluss des Seminars ergibt drei APS/ECTS Punkte. Diese sind für Bachelorstudenten im Bereich BWL 5 anrechenbar. Im Seminar ist ein Reader mit der einführenden Literatur erhältlich (verbindliche Bestellung in der ersten Seminarstunde). Termin zur Abgabe der Hausarbeit ist der 6. Januar 2013.

Inhalt des Kurses:

Dieses Seminar behandelt verschiedenste Theorien der Multinationalen Unternehmung. Ziel soll es sein, die Entwicklung der Globalisierung und ihre Auswirkung auf die Unternehmung als Ganzes und auf die Mitarbeiter aus verschiedenen theoretischen Blickwinkeln zu betrachten und Erklärungsversuche zu liefern. Am Ende sollen Sie in der Lage sein, die aktuellen Entwicklungen in diesem Bereich zu beurteilen, sowie eigenständige, weitergehende Überlegungen anzustellen.

Im Zuge der Globalisierung hat sich die Rolle der Multinationalen Unternehmung (MNU) gewandelt. Die Globalisierung ist durch eine zunehmende weltweite Vernetzung politischer, ökonomischer und sozialer Prozesse sowie die Schwächung nationalstaatlicher Regelungsgewalt gekennzeichnet. Aufgrund der entstehenden Regelungslücke können die MNU einerseits aus alternativen Rechtsordnungen auswählen, andererseits wächst ihnen eine neue auch politische Verantwortung zu. Die Unsicherheit über die Rolle der MNU lässt sich sowohl anhand der einschlägigen, wissenschaftlichen Literatur sowie mittels empirischer Befunde nachweisen. Auf der einen Seite werden die MNU als ökonomische Akteure modelliert, die ausschliesslich dem Eigennutz bzw. den Rendite-Zielen der Shareholder verpflichtet sind und entsprechend – empirisch beobachtbar – Regularbitrage betreiben. Auf der anderen Seite lassen sich empirische Phänomene wie die Teilnahme der MNU am UN Global Compact (UNGC) auch theoretisch durch Konzepte wie Corporate Social Responsibility (CSR) oder Corporate Citizenship (CC) untermauern. Diese durch die Globalisierung vorangetriebenen Entwicklungen erfordern eine Neubestimmung der Rolle der multinationalen Unternehmung. Eine umfassende Theorie, welche die Vielfalt der Rollen der MNU beschreiben und erklären kann, steht bisher aus.



Ziel dieses Seminars ist es daher, der Frage nach der, bzw. den geeigneten Theorien der Multinationalen Unternehmung im Kontext der Globalisierung nachzugehen. Das Seminar behandelt dabei schwerpunktmässig das Thema einer erweiterten ökologischen und sozialen Verantwortung von Unternehmen, so wie es unter dem Stichwort „Corporate Social Responsibility“ in der Literatur aus verschiedenen theoretischen Blickwinkeln diskutiert wird.

Veranstaltungsgliederung:

- I. Die Multinationale Unternehmung und Globalisierung: Einführung und Begriffsdefinitionen
- II. Ansätze zu einer Theorie der Multinationalen Unternehmung
- III. Die Unternehmung im Spannungsfeld der Globalisierung: Aspekte einer erweiterten Unternehmensverantwortung

Allgemeine einführende Literatur (im Reader enthalten):

- Abbott, K. W./Snidal, D. (2010): International Regulation without International Government: Improving IO Performance through Orchestration, in: Review of International Organizations, 5(3), S. 315-344.
- Banerjee, S. B. (2011): Voices of the Governed: Towards a Theory of the Translocal, in: Organization, 18, S. 323-344.
- Barney, J.B./Arikan, A.M. (2001): The Resource-based View: Origins and Implications, in: Hitt, M.A. et al. (Eds.): The Blackwell Handbook of Strategic Management, S.124-188.
- Baron, D. P. (2003): Private Politics, in: Journal of Economics & Management Strategy, 12(1), S. 31-66.
- Beck, U. (1997): Was ist Globalisierung?, Frankfurt a.M., S. 13-32.
- Buller, P.F./McEvoy, G.M. (1999): Creating and Sustaining Ethical Capability in the Multi-National Corporation, in: Journal of World Business 34, S. 326-343.
- Crane, A/Matten, D./Moon, J. (2008): The Emergence of Corporate Citizenship: Historical Development and Alternative Perspectives, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 25-49.
- Den Hond, F./De Bakker, F.G.A. (2007): Ideologically Motivated Activism: How Activist Groups Influence Corporate Social Change Activities, in: Academy of Management Review 32, S. 901-924.
- Ebers, M./Gotsch, W. (2001): Institutionenökonomische Theorien der Organisation, in: Kieser, A. (Hrsg.): Organisationstheorien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 199-251.
- Hennart, J.-F. (2001): Theories of the Multinational Enterprise, in: Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.): The Oxford Handbook of International Business, Oxford, S. 181-205.
- Kobrin, S.J. (2008): Globalization, Transnational Corporations and the Future of Global Governance, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 249-272.
- Kutschker, M. (1999): Das internationale Unternehmen, in: Kutschker, M. (Hrsg.): Perspektiven der internationalen Wirtschaft, Wiesbaden, S. 101-125.
- Lange D./Washburn N. (2012): Understanding Attribution of Corporate Irresponsibility, in: Academy of Management Review, 37, S. 300-326.



- Ludescher, J.C./McWilliams, A./Siegel, D.S. (2008): The Economic View of Corporate Citizenship, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 315-342.
- Melé, D. (2008): Corporate Social Responsibility Theories, in: Crane, A. / McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./ Siegel, D.S. (Eds): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford, S. 47-82.
- Pless, N./Maak, T. (2008): Responsible Leadership: Verantwortliche Führung im Kontext einer globalen Stakeholder-Gesellschaft, in: Zeitschrift Für Wirtschafts- Und Unternehmensethik, 9(2), S. 222-243.
- Porter, M.E. (2008): The Five Competitive Forces that Shape Strategy, in: Harvard Business Review 86, S. 78-93.
- Post, J.E./Preston, L.E./Sachs, S. (2002): Managing the Extended Enterprise: The New Stakeholder View, in: California Management Review 45, S. 6-28.
- Scherer, A.G./Palazzo, G. 2011: The New Political Role of Business in a Globalized World: A Review of a New Perspective on CSR and its Implications for the Firm, Governance, and Democracy, in: Journal of Management Studies 48, S. 899-931.
- Scherer, A.G./Palazzo, G./Matten, D. (2009): Globalization as a Challenge for Business Responsibilities, in: Business Ethics Quarterly 19(3), S. 327-347.
- Scherer, A. G./Palazzo, G./Seidl, D. (2010): Legitimacy Strategies in a Globalized World: Organizing for Complex and Heterogeneous Environments, in: IOU Working Paper, 2010, University of Zurich.
- Shen, J. (2011): Developing the Concept of Socially Responsible International Human Resource Management, in: International Journal of Human Resource Management 22, S. 1351-1363.
- Teegen, H./Doh, J. P./Vachani, S. (2004): The Importance of Nongovernmental Organizations (NGOs) in Global Governance and Value Creation: An International Business Research Agenda, in: Journal of International Business Studies, 35, S. 463-483.
- Voegtlin, C./Patzer, M./Scherer, A. G. (2011): Responsible Leadership in Global Business: A New Approach to Leadership and Its Multi-Level Outcomes, Journal of Business Ethics, DOI: 10.1007/s10551-011-0952-4.
- Welge, M.K./Holtbrügge, D. (2006): Internationales Management. Theorien, Funktionen, Fallstudien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 53-94.

Überblicksliteratur bzw. Nachschlagewerke:

- Albach, H. u.a. (Hrsg.) (1999): Die Theorie der Unternehmung in Forschung und Praxis, Berlin.
- Albrow, M. (1998): Abschied vom Nationalstaat: Staat und Gesellschaft im globalen Zeitalter, Frankfurt a.M.
- Altvater, E./Mahnkopf, B. (1997): Grenzen der Globalisierung: Ökonomie, Ökologie und Politik in der Weltgeschichte, 3. Auflage, Münster.
- Alvesson, M./Bridgman, T./Willmott, H. (Eds.) (2009): The Oxford Handbook of Critical Management Studies, Oxford, New York.
- Bartlett, Ch.A./Ghoshal, S. (Eds.) (1995): Transnational Management: Text, Cases, and Readings in Cross-Border Management, 2nd Edition, Chicago.
- Beck, U. (1998a): Was ist Globalisierung? Irrtümer des Globalismus – Antworten auf die Globalisierung, 5. Auflage, Frankfurt a.M.
- Beck, U. (Hrsg.) (1998b): Politik der Globalisierung, Frankfurt a.M.



- Braithwaite, J./Drahos, P. (2000): Global Business Regulation, Cambridge.
- Browning, G./Halcli, A./Webster, F. (Eds.) (2000): Understanding Contemporary Society: Theories of the Present, London u.a.
- Casson, M (Ed.) (1996): The Theory of the Firm, Cheltenham.
- Carlsnaes, W./Risse, T./Simmons, B.A. (Eds.) (2002): Handbook of International Relations, London.
- Chandler, A. D. Jr./Mazlish, B. (Eds.) (2005): Leviathans: Multinational Corporations and the New Global History, Cambridge.
- Chwaszcza, Ch./Kersting, W. (Hrsg.) (1998): Politische Philosophie der internationalen Beziehungen, Frankfurt a.M.
- Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D.S. (2008): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford, New York.
- Cyert, R.M./March J.G. (1995): Eine verhaltenswissenschaftliche Theorie der Unternehmung, deutsche Ausgabe hrsg. vom Carnegie Institut, 2. Auflage, Stuttgart.
- Czinkota, M.R./Kotabe, M. (Eds.) (1998): Trends in International Business: Critical Perspectives, Cambridge.
- Demsetz, H. (1997): The Economics of the Business Firm, Seven Critical Commentaries, Paperback Edition, Cambridge.
- Dicken, P. (1999): Global Shift. Transforming the World Economy, Wiltshire.
- Dunning, J. (Ed.) (2003): Making Globalization Good, Oxford.
- Faulkner, D.O./Campbell, A. (2003): The Oxford Handbook of Strategy, Volume II: Corporate Strategy, Oxford.
- Habermas, J. (1998): Die postnationale Konstellation. Politische Essays, Frankfurt am Main.
- Held, D./McGrew, A./Goldblatt, D./Perraton, J. (1999): Global Transformations: Politics, Economics, and Culture, Cambridge.
- Hewson, M./Sinclair, T.J. (Ed.) (1999): Approaches to Global Governance Theory, Albany.
- Hitt, M.A./Freeman, R.E./Harrison, J.S. (Eds.) (2001): The Blackwell Handbook of Strategic Management, Oxford.
- Holtbrügge, D. (Hrsg.) (2003): Management Multinationaler Unternehmungen: Festschrift zum 60. Geburtstag von Martin K. Welge, Heidelberg.
- Holmström, B.R./Tirole, J. (2001): The Theory of the Firm, in: Schmalensee, R./Willig, R.D. (Eds.): Handbook of Industrial Organization, Vol. 1, 6th Edition, Amsterdam.
- Kieser, A. (Hrsg.) (2001): Organisationstheorien, 4. Auflage, Stuttgart.
- Kieser, A./Walgenbach, P. (2003): Organisation, 4. Auflage, Stuttgart.
- Lechner, F.J./Boli, J. (Eds.) (2000): The Globalization Reader, Oxford.
- Levy-Livermore, A. (Ed.) (1998): Handbook of the Globalization of the World Economy, Cheltenham.
- Macharzina, K./Oesterle, M.-J. (Hrsg.) (1997): Handbuch Internationales Management, Wiesbaden.
- Meier, G.M. (1998): The International Environment of Business: Competition and Governance in the Global Economy, Oxford.
- Menzel, U. (1998): Globalisierung versus Fragmentierung, Frankfurt a. M.
- Menzel, U. (2001): Zwischen Idealismus und Realismus: Die Lehre von den Internationalen Beziehungen, Frankfurt a.M.
- Michie, J. (Ed.) (2003): The Handbook of Globalisation, Cheltenham.
- Monks, R.A.G./Minow, N. (2001): Corporate Governance, 2nd Edition, Oxford.
- Ortmann, G./Sydow, J./Türk, K. (Hrsg.) (1997): Theorien der Organisation: Die Rückkehr der Gesellschaft, Opladen.
- Parker, B. (1998): Globalization and Business Practice: Managing Across Boundaries, London.



- Pettigrew, A./Thomas, H./Whittington, R. (Eds.) (2002): Handbook of Strategy and Management, London.
- Picot, A./Dietl, H./Franck, E. (2002): Organisation: Eine ökonomische Perspektive, 3. Auflage, Stuttgart.
- Prasad, A. (Eds.) (2003): Postcolonial Theory and Organizational Analysis: A Critical Engagement, New York,
- Punnett, B.J./Shenkar, O. (Eds.) (1996): Handbook of International Management Research, Cambridge.
- Putterman, L./Kroszner, R.S. (1997): The Economic Nature of the Firm, 2nd Edition, Cambridge.
- Richter, R./Furobuton, E.G. (1999): Neue Institutionenökonomik: Eine Einführung und kritische Würdigung, 2. Auflage, Tübingen.
- Ricketts, M. (2002): The Economies of Business Enterprise: An Introduction to Economic Organization and the Theory of the Firm, 3rd Edition, Cheltenham.
- Roberts, J. (2004): The Modern Firm, Oxford.
- Rugman, A.M. (2000): The End of Globalization: A New and Radical Analysis of Globalization and What it Means for Business, London.
- Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.) (2001): The Oxford Handbook of International Business, Oxford.
- Scherer, A.G. (2003): Multinationale Unternehmen und Globalisierung. Zur Neuorientierung der Theorie der Multinationalen Unternehmung, Heidelberg.
- Scherer, A.G./Palazzo G. (Eds.) (2008): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham.
- Schmidt, G./Trinczek, R. (Hrsg.) (1999): Globalisierung: Ökonomische und soziale Herausforderungen am Ende des zwanzigsten Jahrhunderts, Soziale Welt, Sonderband 13, Baden-Baden.
- Schoppe, G.S. u.a. (Hrsg.) (1995): Moderne Theorie der Unternehmung, München.
- Shelton, D. (Ed.) (2000): Commitment and Compliance: The Role of Non-Binding Norms in the International Legal System, Oxford.
- Sullivan, J.J. (2002): The Future of Corporate Globalization: From the Extended Order to the Global Village, Westport.
- Welge, M.K./Holtbrügge, D. (2006): Internationales Management: Theorien, Funktionen, Fallstudien, 4. Auflage, Stuttgart.
- Williamson, O.E. (1985): The Economic Institutions of Capitalism: Firms, Markets, Relational Contracting, New York.



Hinweise zur Anfertigung von Referat und Hausarbeit:

Zur Gestaltung von Hausarbeit und Referat wird während des Seminars noch einmal auf die Grundlagen wissenschaftlichen Arbeitens eingegangen. Es wird jedoch vorausgesetzt, dass sich die Seminarteilnehmer zusätzlich bereits vor Beginn von Hausarbeit und Referat selbständig die notwendigen Kenntnisse des wissenschaftlichen Arbeitens aneignen.

Einstiegsliteratur:

- Bänsch, A. (2003): Wissenschaftliches Arbeiten: Seminar- und Diplomarbeiten, 8. Auflage, München.
- Theisen, R. (2002): Wissenschaftliches Arbeiten: Technik-Methodik-Form, 11. Auflage, München.
- Sachs, S./Hauser, A. (2002): Das ABC der betriebswirtschaftlichen Forschung: Anleitung zum wissenschaftlichen Arbeiten, Zürich.

Zusätzlich sind auf der Lehrstuhlhomepage relevante Hinweise sowie Kriterien zur Erstellung wissenschaftlicher Arbeiten abrufbar (Download-Kasten auf: <http://www.business.uzh.ch/professorships/as/themenliste.html>).



Thema 1 (Einführung durch den Kursleiter):

*Multinationale Unternehmen in der globalisierten Welt:
Zwischen ökonomischem Kalkül und politischer Verantwortung*

Problemstellung:

In dieser Veranstaltung wird einleitend herausgearbeitet werden, was unter dem Begriff der Multinationalen Unternehmung (MNU) zu verstehen ist. Darauf aufbauend wird aufgezeigt, wie sich im Zuge der Globalisierung deren Rolle gewandelt hat.

Die Globalisierung ist durch eine zunehmende weltweite Vernetzung politischer, ökonomischer und sozialer Prozesse, sowie die Schwächung nationalstaatlicher Regelungsgewalt gekennzeichnet. In diesem Spannungsfeld wird die Rolle der MNU untersucht. Dies geschieht einerseits durch ihre Modellierung als ökonomischer Akteur, andererseits durch die Berücksichtigung von theoretischen Konzepten wie Corporate Social Responsibility (CSR) oder Corporate Citizenship (CC).

Diese Einführungsveranstaltung liefert Grundlagen zum Verständnis der zentralen Begriffe, auf die die weiteren Veranstaltungen aufbauen werden und die Sie bei Ihren eigenen Überlegungen einbauen können.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

Beck, U. (1997): Was ist Globalisierung?, Frankfurt a.M., S. 13-32.

Beck, U. (Hrsg.) (1998): Politik der Globalisierung, Frankfurt a.M.

Berg, H. (Hrsg.) (1999): Globalisierung der Wirtschaft, Berlin.

Busch, A. (1998): Die Globalisierungsdebatte: Ein einführender Überblick über Ansätze und Daten, in: Busch, A./Plümper, T. (Hrsg.): Nationaler Staat und internationale Wirtschaft: Anmerkungen zum Thema Globalisierung, Baden-Baden, S. 13-40.

Buckley, P. (2003): Globalization and the Multinational Enterprise, in: Faulkner, D. O./Campbell, A. (Eds.): The Oxford Handbook of Strategy, Volume II: Corporate Strategy, Oxford, S. 206-234.

Dicken, P. (1999): Global Shift: Transforming the World Economy, 3rd Edition, London.

letto-Gillies, G. (2003): The Role of Transnational Corporations in the Globalisation Process, in: Michie, J. (Ed.): The Handbook of Globalisation, Cheltenham, S. 139-149.

Kobrin, S.J. (2001): Sovereignty@bay: Globalization, Multinational Enterprise, and the International Political System, in: Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.): The Oxford Handbook of International Business, Oxford, S. 181-205.

Roach, B. (2005): A Primer on Multinational Corporations, in: Chandler, A.D. Jr./Mazlish, B. (Eds.): Leviathans: Multinational Corporations and the New Global History, Cambridge, S. 19-44.

Scherer, A.G. (2003): Multinationale Unternehmen und Globalisierung: Zur Neuorientierung der Theorie der Multinationalen Unternehmung, Heidelberg.

Scherer, A.G./Palazzo, G./Matten, D. (2009): Globalization as a Challenge for Business Responsibilities, in: Business Ethics Quarterly 19(3), S. 327-347.



Thema 2:

Case Study

In dieser Veranstaltung werden wir die Herausforderungen der Globalisierung für die multinationale Unternehmung an einem Fall herausarbeiten. Ziel soll es sein, eine aktuelle Problemstellung zu diskutieren und die Implikationen von Unternehmenshandeln in einem globalen Kontext für verschiedene Stakeholder-Gruppen deutlich zu machen. Die Literatur zum Case wird während des Seminars zur Verfügung gestellt.



Thema 3:

1. Teil: Theorien der Internationalisierung

Problemstellung:

Diese Veranstaltung führt in das allgemeine Thema des Seminars ein. Es werden Theorien vorgestellt, die die Ausweitung der Geschäftstätigkeit heutiger Unternehmen über nationale Grenzen hinweg, zu erklären versuchen. Im Fokus dieser Thematik steht die Darstellung der wesentlichen Theorien der Internationalisierung von Unternehmen. Es soll untersucht werden, warum es zu einer Ausweitung der Geschäftstätigkeit über nationalstaatliche Grenzen hinweg kommt und welche Formen und Ausprägungen diese annimmt.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Aharoni, Y. (2011): Insights into the Future of International Business, in: AIB Insights, 11(2), S. 3-7.
- Bartlett, C.A./Ghoshal, S. (1990): Internationale Unternehmensführung: Innovation, globale Effizienz, differenziertes Marketing, Frankfurt a.M.
- Kutschker, M. (1999): Das internationale Unternehmen, in: Kutschker, M. (Hrsg.): Perspektiven der internationalen Wirtschaft, Wiesbaden, S. 101-125.*
- Rugman, A.M./Verbeke, A. (2003): Strategies for Multinational Enterprises, in: Faulkner, D.O./Campbell, A. (Eds.): The Oxford Handbook of Strategy, Volume II: Corporate Strategy, Oxford, S. 183-205.
- Welge, M.K./Holtbrügge, D. (2006): Internationales Management. Theorien, Funktionen, Fallstudien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 53-94.*



*2. Teil: Einführung in die Theorien der Internationalen Unternehmung:
Begriffe, Funktionen und Systematisierung*

Problemstellung:

Durch die Vielfalt der verschiedenen Fragestellungen, die im Rahmen der Theorie der Internationalen Unternehmung untersucht werden, gibt es nicht einen einzelnen Ansatz. Vielmehr kann die Theorie der Internationalen Unternehmung als ein Konglomerat verschiedener, zum Teil konkurrierender und auch widersprüchlicher Ansätze verstanden werden. In diesem Referat soll herausgearbeitet werden, was unter einem Ansatz zur Theorie der Unternehmung grundsätzlich zu verstehen ist und wie sich solche Ansätze sinnvoll systematisieren lassen. Es soll zudem gezeigt werden, in welchem Ausmass sich die Internationalisierung in den vorliegenden Ansätzen niederschlägt.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Buckley, P. (2011): Insights into the Global Factory, in: AIB Insights, 11(2): S. 8-12.
- Burrell, G./Morgan, G. (1979): Sociological Paradigms and Organizational Analysis, London.
- Cyert, R.M./March, J.G. (1995): Eine verhaltenswissenschaftliche Theorie der Unternehmung, deutsche Ausgabe hrsg. vom Carnegie Institut, 2. Auflage, Stuttgart, S. 1-18.
- Demsetz, H. (1997): The Economics of the Business Firm: Seven Critical Commentaries, Cambridge, S. 1-14.
- Gioia, D./Pitre, E. (1990): Multiparadigm Perspectives on Theory Building, in: Academy of Management Review 15, S. 584-602.
- Hennart, J.-F. (2001): Theories of the Multinational Enterprise, in: Rugman, A.M./Brewer, T.L. (Eds.): The Oxford Handbook of International Business, Oxford, S. 181-205.*
- Picot, A./Fiedler, M. (2002): Institutionen und Wandel, in: Die Betriebswirtschaft 62, S. 242-259.
- Scherer, A.G. (2001): Kritik der Organisation oder Organisation der Kritik? Wissenschaftstheoretische Bemerkungen zum kritischen Umgang mit Organisationstheorien, in: Kieser, A. (Hrsg.): Organisationstheorien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 1-37.
- Windesperger, J. (1999): Die Entwicklung der Unternehmenstheorie seit Gutenberg, in: Albach, H. u.a. (Hrsg.): Die Theorie der Unternehmung in Forschung und Praxis, Berlin, S. 146-166.
- Witt, F.H. (1994): Theoretischen Traditionen der betriebswirtschaftlichen Forschung: deutschsprachige Betriebswirtschaftslehre und angloamerikanische Management- und Organisationsforschung, Wiesbaden, S. 50-65.



Thema 4:

Corporate Social Responsibility und die Theorie der Unternehmung: Eine Einführung in die Theorien der erweiterten Unternehmensverantwortung

Problemstellung:

Als Corporate Social Responsibility (CSR) wird unternehmerisches Handeln bezeichnet, welches über die eigentliche Geschäftstätigkeit eines Unternehmens hinaus geht. Für Unternehmen besteht aufgrund veränderter Umweltbedingungen (insbesondere Globalisierung und verbesserte Informations- und Kommunikationstechnologie) der Druck, sich zunehmend mit dieser Thematik auseinander zu setzen. Diese erweiterte Rolle der Unternehmung in der Gesellschaft wird dabei aus unterschiedlichen theoretischen Blickwinkeln diskutiert. Ziel der Arbeit ist es, die Entwicklung der Ansätze zur Corporate Social Responsibility aufzuzeigen und die verschiedenen Ansatzpunkte gegeneinander abzugrenzen.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Crane, A./Matten, D./Moon, J. (2008): The Emergence of Corporate Citizenship: Historical Development and Alternative Perspectives, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 25-49.*
- Crane, A./McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./Siegel, D.S. (2008): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford, New York.
- Davies, R. (2003): The Business Community: Social Responsibility and Corporate Values, in: Dunning, J.H. (Ed.): Making Globalization Good, Oxford.
- Donaldson, T./Dunfee, T.W. (1994): Toward a Unified Conception of Business Ethics: Integrative Social Contracts Theory, in: Academy of Management Review 19, S. 252-284.
- Donaldson, T./Dunfee, T. W. (1999): Ties That Bind, Cambridge, Boston.
- Jensen, M.C. (2002): Value Maximization, Stakeholder Theory, and the Corporate Objective Function, in: Business Ethics Quarterly 12, S. 235-256.
- Melé, D. (2008): Corporate Social Responsibility Theories, in: Crane, A. / McWilliams, A./Matten, D./Moon, J./ Siegel, D.S. (Eds): The Oxford Handbook of Corporate Social Responsibility, Oxford, S. 47-82.*
- Scherer, A.G./Palazzo G. (Eds.) (2008): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham.
- Sundaram, A.K./Inkpen, A.C. (2004): The Corporate Objective Revisited, in: Organization Science 15, S. 350-363.
- Waddock, S. (2008): Corporate Responsibility/Corporate Citizenship: The Development of a Construct, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 25-49.



Thema 5:

Die institutionenökonomische Theorie der Unternehmung: An Economic View on Corporate Social Responsibility (CSR)

Problemstellung:

Im Mittelpunkt der institutionenökonomischen oder modernen Theorie der Unternehmung stehen Institutionen und deren Auswirkungen auf menschliches Verhalten. Die Grundannahmen über das menschliche Verhalten und den Zweck von Organisationen, die in diesen Theorien getroffen werden, gelten als Referenz für viele Modelle und Theorien in der betriebswirtschaftlichen Diskussion. Im Zuge der aktuellen Diskussion um die soziale Verantwortung von Unternehmen werden sie auch auf die ökonomische Sichtweise von CSR übertragen. Ziel dieses Referates ist es, die Grundannahmen der institutionenökonomischen Theorien darzustellen und herauszuarbeiten, was aus der Sicht der „Economic View“ eine sozial verantwortliche Unternehmung bedeutet. Wünschenswert wäre eine kritische Stellungnahme.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Alchian, A./Demsetz, H. (1972): Production, Information Costs, and Economic Organization, in: *American Economic Review* 62, S. 777-795, reprint in: Putterman, L./Kroszner, R.S. (Eds.) (1996): *The Economic Nature of the Firm: A Reader*, 2nd Edition, Cambridge, S. 193-216.
- Baron, D. P. (2009): A Positive Theory of Moral Management, Social Pressure, and Corporate Social Performance, in: *Journal of Economics and Management Strategy*, 18(1), S. 7-43.
- Coase, R. (1937): The Nature of the Firm, in: *Economica* 4, S. 386-405, reprint in: Putterman, L./Kroszner, R.S. (Eds.) (1996): *The Economic Nature of the Firm: A Reader*, 2nd Edition, Cambridge, S. 89-104.
- Demsetz, H. (1997): *The Economics of the Business Firm: Seven Critical Commentaries*, Cambridge, S. 15-39.
- Ebers, M./Gotsch, W. (2001): Institutionenökonomische Theorien der Organisation, in: Kieser, A. (Hrsg.): Organisationstheorien, 4. Auflage, Stuttgart, S. 199-251.*
- Jensen, M.C. (2002): Value Maximization, Stakeholder Theory, and the Corporate Objective Function, in: *Business Ethics Quarterly* 12(2), S. 235-256.
- Ludescher, J.C./McWilliams, A./Siegel, D.S. (2008): The Economic View of Corporate Citizenship, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 315-342.*
- Simon, H.A. (1959): Theories of Decision Making in Economics and Behavioral Science, in: *The American Economic Review* 49, S. 253-283.
- Smith, A. (1776): *An Inquiry into the Nature and Causes of The Wealth of Nations*, excerpt reprint in: Putterman, L./Kroszner, R.S. (Eds.) (1996): *The Economic Nature of the Firm: A Reader*, 2nd Edition, Cambridge, UK, S. 35-45.



Thema 6:

Die strategiebasierte Theorie der Unternehmung und globalisierte Märkte: Market-based, Resource-based und Stakeholder View of the Firm

Problemstellung:

Aus Sicht der strategiebasierten Theorie der Unternehmung wird die Frage gestellt, warum manche Organisationen Wettbewerbsvorteile gegenüber Ihren Konkurrenten haben. Die beiden traditionellen Strömungen in diesem Bereich stützen sich in ihren Erklärungen entweder auf die Chancen und Risiken des Marktes oder auf die Stärken und Schwächen der Unternehmensressourcen.

Ziel dieses Referats soll es sein, die Ursprünge und Entwicklungen dieser Forschungsrichtungen in ihren Grundzügen aufzuzeigen. Darauf aufbauend sollen die Implikationen der neuen Stakeholder-View für die Strategie einer Unternehmung diskutiert werden. Die Potentiale und Limitationen der drei Ansätze sollen miteinander verglichen und kritisch gewürdigt werden.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Barney, J.B. (1991): Firm Resources and Sustained Competitive Advantages, in: *Journal of Management* 17, S. 99-120.
- Barney, J.B./Arikan, A.M. (2001): The Resource-based View: Origins and Implications, in: Hitt, M.A. et al. (Eds.): The Blackwell Handbook of Strategic Management, S.124-188.*
- Barney, J.B./Wright, M./Ketschen, D.J.Jr. (2001): The Resource-based View of the Firm: Ten Years after 1991, in: *Journal of Management* 27, S. 625-641.
- Conner, K.R./Prahalad, C.K. (1996): A Resource-based Theory of the Firm: Knowledge Versus Opportunism, in: *Organization Science* 7, S. 477-501.
- Elms, H./Johnson-Cramer, M. E./Berman, S L. (2011): Bounding the World's Miseries: Corporate Responsibility and Freeman's Stakeholder Theory, in: Philipps, R. A. (Ed.): *Stakeholder Theory: Impact and Prospects*, Cheltenham, S. 1-53.
- Freeman, R.E. (1984): *Strategic Management: A Stakeholder Approach*. Boston.
- Porter, M.E. (2008): The Five Competitive Forces that Shape Strategy, in: Harvard Business Review* 86, S. 78-93.
- Porter, M.E. (1989): Wettbewerbsvorteile (Competitive Advantage): Spitzenleistungen erreichen und behaupten, Frankfurt a.M., S 19-50.
- Post, J.E./Preston, L.E./Sachs, S. (2002): Managing the Extended Enterprise: The New Stakeholder View, in: California Management Review* 45, S. 6-28.
- Post, J.E./Preston, L.E./Sachs, S. (2002): Redefining the Corporation. Stakeholder Management and Organizational Wealth, Stanford.
- Werhane, P. H. (2011): Globalization, Mental Models and Decentering Stakeholder Approaches, in: Philipps, R. A. (Ed.): *Stakeholder Theory: Impact and Prospects*, Cheltenham, S. 111-129.



Thema 7:

Die Unternehmung im Spannungsfeld der Globalisierung: Die Unternehmung als politischer Akteur

Problemstellung:

Die Globalisierung geht einher mit der Auflösung territorialer gebundener sozialer, ökonomischer und politischer Aktivitäten. Gleichzeitig verliert der Nationalstaat zum Teil seine Regelungsgewalt über die neu entstehenden, global vernetzten Akteure, hier insbesondere die multinational agierenden Unternehmen. Es entstehen Räume, die nicht einer rechtlichen Rahmenordnung unterliegen und die sich der Durchsetzung geltenden (nationalen) Rechts entziehen. Empirisch lässt sich beobachten, dass sich Unternehmen dabei auf zwei Arten verhalten. Entweder nutzen sie diese Governance-Lücken um sich strategisch-instrumentelle Vorteile zu schaffen, oder sie arbeiten an der Schliessung dieser Lücken mit, indem sie als politische Akteure an dem Prozess der Regelsetzung teilnehmen. Diese Entwicklungen haben Auswirkungen auf die Rolle der Unternehmung sowohl in der Praxis als auch in ihrer theoretischen Konzeptionalisierung. Die Beiträge für diese Veranstaltung adressieren diese neuen Entwicklungen. Ziel soll es sein, die Auswirkungen der Globalisierung auf die Unternehmung darzustellen. Des Weiteren sollen der Ansatz der Unternehmung als politischer Akteur vorgestellt und kritisch beleuchtet werden, vor allem im Hinblick auf das Politikverständnis verschiedener Ansätze.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Baron, D. P. (2003): Private Politics, in: Journal of Economics & Management Strategy, 12(1), S. 31-66.*
- Habermas, J. (1998): Die postnationale Konstellation und die Zukunft der Demokratie, in: ders.: Die postnationale Konstellation, Frankfurt, S. 91-169.
- Matten, D./Crane, A. (2005): Corporate Citizenship: Toward an Extended Theoretical Conceptualization, in: Academy of Management Review 30, S. 166-179.
- Néron, P. Y./Norman, W. (2008) : CITIZENSHIP, INC, in: Business Ethics Quarterly, 18(1), S. 1-26.
- Scherer, A.G./Palazzo, G. (2007): Towards a Political Conception of Corporate Responsibility: Business and Society Seen from a Habermasian Perspective, in: Academy of Management Review 32, S. 1096-1120.
- Scherer, A.G./Palazzo, G. (2008): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham.
- Scherer, A.G./Palazzo, G. 2011: The New Political Role of Business in a Globalized World: A Review of a New Perspective on CSR and its Implications for the Firm, Governance, and Democracy, in: Journal of Management Studies 48, S. 899-931.*
- Young, I.M. (2008): Responsibility and Global Justice: A Social Connection Model, in: A.G. Scherer & G. Palazzo (Eds.), in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 137-165.



Thema 8:

Global Governance und die Multinationale Unternehmung

Problemstellung:

Durch die Globalisierung verlieren nationalstaatliche Regierungen an Handlungsspielräumen. Dem gegenüber existiert eine Weltrahmenordnung („Global Governance“), welche polyzentrisch angelegt ist, sich auf überlappende Regelsysteme stützt und stets weiter entwickelt wird. Teile dieser entstehenden Weltrahmenordnung bilden neben den Nationalstaaten, internationalen Organisationen und verschiedenen NGOs auch die Multinationalen Unternehmen. Ziel soll es sein, das Zusammenspiel der einzelnen Akteure in einer entstehenden Weltrahmenordnung darzustellen und die Rolle der Multinationalen Unternehmung in dieser Ordnung kritisch zu beleuchten.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Abbott, K. W./Snidal, D. (2010): International Regulation without International Government: Improving IO Performance through Orchestration, in: Review of International Organizations, 5(3), S. 315-344.*
- Chatterjee, S./Harrison, J.S. (2001): Corporate Governance, in: Hitt, M.A./Freeman, R.E./Harrison, J.S. (Eds.): The Blackwell Handbook of Strategic Management, Oxford, S. 543-563.
- Kobrin, S.J. (2008): Globalization, Transnational Corporations and the Future of Global Governance, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 249-272.*
- Kobrin, S.J. (2005): Multinational Corporations, the Protest Movement, and the Future of Global Governance, in: Chandler, A.D. Jr./Mazlish, B. (Eds.): Leviathans: Multinational Corporations and the New Global History, Cambridge, UK, S. 219-236.
- Koenig-Archibugi, M. (2003): Global Governance, in: Michie, J. (Ed.): The Handbook of Globalization, Cheltenham, S. 318-330.
- Parker, C. (2002): The Open Corporation, Cambridge, UK.
- Scherer, A.G./Palazzo, G./Baumann, D. (2006): Global Rules and Private Actors: Toward a New Role of the Transnational Corporation in Global Governance, in: Business Ethics Quarterly, 16, S. 505-532.
- Thompson, G.F. (2008): The Interrelation between Global and Corporate Governance: Towards a Democratization of the Business Firm?, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 476-500.
- Wolf, K.D. (2008): Emerging Patterns of Global Governance: The New Interplay between the State, Business and Civil Society, in: Scherer, A.G./Palazzo, G. (Eds.): Handbook of Research on Global Corporate Citizenship, Cheltenham, S. 225-248.



Thema 9:

Corporate Social Responsibility und NGO-Activism

Problemstellung:

Multinationale Unternehmen sehen sich in ihrem Handeln zunehmend der kritischen Beobachtung durch Nichtregierungsorganisationen (NGOs) ausgesetzt. Das Entstehen von global agierenden zivilgesellschaftlichen Akteuren als weitere Stakeholdergruppe hat einen entscheidenden Einfluss auf sozial und ökologisch verantwortliches Unternehmenshandeln. Zudem versuchen NGOs aktiv bei der Schliessung globaler Regelungslücken mitzuwirken, indem sie die Interessen von Gruppen vertreten, die sich selbst nicht repräsentieren oder Gehör verschaffen können.

Dabei stellt sich grundsätzlich die Frage nach der Rolle der NGO im Verhältnis zwischen staatlichen Organisationen und privaten Unternehmen. Interessante Aspekte die sich in diesem Spannungsfeld beleuchten lassen, sind u.a. der Einfluss von NGOs im Rahmen von internationalen Initiativen oder globaler Regelsetzung oder die Frage nach dem Einfluss von NGOs auf das CSR von Multinationalen Unternehmen. Ziel dieses Referates soll es sein, diese Aspekte kritisch zu beleuchten.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Barnett, M.L. (2007): Stakeholder Influence Capacity and the Variability of Financial Returns to Corporate Social Responsibility, in: *Academy of Management Review* 32, S. 794-816.
- Den Hond, F./De Bakker, F.G.A. (2007): Ideologically Motivated Activism: How Activist Groups Influence Corporate Social Change Activities, in: Academy of Management Review* 32, S. 901-924.
- Doh, J.P./Guay, T.R. (2006): Corporate Social Responsibility, Public Policy, and NGO Activism in Europe and the United States: An Institutional-Stakeholder Perspective, in: *Journal of Management Studies* 43, S. 47-73.
- Freeman, R.E. (1984): *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Boston.
- Jensen, M.C. (2002): Value Maximization, Stakeholder Theory, and the Corporate Objective Function, in: *Business Ethics Quarterly* 12, S. 235-256.
- Phillips, R. (2003): *Stakeholder Theory and Organizational Ethics*, San Francisco.
- Spar, D. L./La Mure, L. T. (2003) : The Power of Activism: Assessing the Impact of NGOs on Global Business, in: *California Management Review*, 45, S. 78-101.
- Teegen, H./Doh, J. P./Vachani, S. (2004): The Importance of Nongovernmental Organizations (NGOs) in Global Governance and Value Creation: An International Business Research Agenda, in: Journal of International Business Studies, 35, S. 463-483.*



Thema 10:

Die Unternehmung in der Gesellschaft: Anforderungen an die Legitimitätssicherung organisationalen Handelns

Problemstellung:

Legitimität als die soziale Zuschreibung für Unternehmenshandeln, das sich innerhalb akzeptierter Normen und Regeln bewegt und sich an gesellschaftlichen Werten orientiert, ist ein zentraler Faktor für das Fortbestehen von Unternehmen. Legitimität sichert einem Unternehmen den kontinuierlichen Zufluss von Ressourcen sowie die „License to Operate“ und reduziert die Chancen auf oppositionelles Verhalten externer Stakeholdergruppen.

Die Sicherung organisationaler Legitimität wird zu einer der zentralen Herausforderungen in einer globalen Wirtschaft. Multinationale Unternehmen und deren Repräsentanten sind verstärkt konfrontiert mit unterschiedlichen legalen Regelsetzungen sowie erhöhten sozialen Erwartungen an das Unternehmenshandeln, die über die rein ökonomische Performance hinausgehen. Dies wiederum verstärkt die Notwendigkeit, die organisationale Legitimität des Unternehmenshandelns aufrechtzuerhalten.

Die Herausforderungen der Globalisierung sollen den Ausgangspunkt bilden für die Analyse und Evaluation möglicher Unternehmensstrategien zur Legitimitätssicherung. Das Ziel dieser Veranstaltung soll es sein, ein Verständnis von organisationaler Legitimität darzulegen, die Herausforderungen an die Legitimitätssicherung herauszuarbeiten und mögliche Antworten zum Aufbau und zur Sicherung der organisationalen Legitimität darzustellen.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Bitektine, A. (2011): *Toward a Theory of Social Judgments of Organizations: The Case of Legitimacy, Reputation, and Status*, in: *Academy of Management Review*, 36, S. 151-179.
- Deephouse, D. L./Suchman, M. C. (2008): *Legitimacy in Organizational Institutionalism*, in Greenwood, R./Oliver, C./Sahlin, K./Suddaby R. (Eds.): *The SAGE Handbook of Organizational Institutionalism*. London, S. 49-77.
- Haack, P./Scherer, A. G. (2012): *Legitimacy as Feeling: How Affect leads to Vertical Legitimacy Spillover in Transnational Governance*. Working Paper. University of Zurich (available upon request).
- Lange D./Washburn N. (2012): Understanding Attribution of Corporate Irresponsibility, in: Academy of Management Review, 37, S. 300-326.*
- Palazzo, G./Scherer, A. G. (2006): *Corporate Legitimacy as Deliberation: A Communicative Framework*, in: *Journal of Business Ethics*, 66, S. 71-88.
- Scherer, A. G./Palazzo, G./Seidl, D. (2012): Legitimacy Strategies in a Globalized World: Organizing for Complex and Heterogeneous Environments, in: Journal of Management Studies, conditional accept.*
- Suchman, M. C. (1995): *Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches*, in: *Academy of Management Review*, 20, S. 571-610.
- Vergne, J. P. (2011): *Toward a New Measure of Organizational Legitimacy: Method, Validation, and Illustration*, in: *Organizational Research Methods*, 14, S. 484-502.



Thema 11:

*Die Unternehmung in Spannungsfeld zwischen lokaler Anpassung und globalen Standards:
Herausforderungen für das Human Resource Management*

Problemstellung:

Das Human Resource Management (HRM) stellt eine wichtige Funktion innerhalb der Unternehmung dar, da es Fähigkeiten, Einstellungen und Motivation der Mitarbeiter aktiv beeinflussen kann. Multinationale Unternehmen stehen, speziell auch im Bereich der Unternehmensverantwortung, vor der Herausforderung zwischen der Durchsetzung globaler Standards und der Anpassung an lokale Gegebenheiten. Dies gilt vor allem auch für die Arbeitsbedingungen und -standards der weltweit tätigen Mitarbeiter.

Die HRM Forschung hat begonnen, die soziale Verantwortung von Unternehmen in ihren Modellen zu berücksichtigen. Dennoch sind die Forschungsbemühungen erst am Anfang und die Erkenntnisse bieten Raum für Diskussion und Erweiterung. Ziel dieser Veranstaltung soll es deshalb sein, die Herausforderungen der Globalisierungen und der damit einhergehenden verstärkten Forderung nach sozialer Verantwortung für das Human Resource Management zu diskutieren.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Buller, P.F./McEvoy, G.M. (1999): Creating and Sustaining Ethical Capability in the Multi-National Corporation, in: Journal of World Business 34, S. 326-343.*
- Greenwood, M.R. (2002): Ethics and HRM: A review and conceptual analysis, in: Journal of Business Ethics 36, S. 261-278.
- Preuss, L./Haunschild, A./Matten, D. (2009): The Rise of CSR: Implications for HRM and Employee Representation, in: International Journal of Human Resource Management 20, S. 953-973.
- Shen, J. (2011): Developing the Concept of Socially Responsible International Human Resource Management, in: International Journal of Human Resource Management 22, S. 1351-1363.*
- Taylor, S./Beechler, S./Napier, N. (1996): Toward and Integrative Model of Strategic International Human Resource Management, in: Academy of Management Review 21, S. 959-985.
- Ulrich, D. (1997): Human Resource Champions, Boston.



Thema 12:

Die Rolle individuellen Verhaltens bei der Umsetzung von CSR: Aspekte der Führung in Organisationen

Problemstellung:

Die Rolle der Unternehmung als Corporate Citizen, die als politischer Akteur an der (internationalen) Regelsetzung mitwirkt, wurde in der Literatur anerkannt und diskutiert. Diese Forschungsrichtung hebt jedoch strukturelle Aspekte hervor und fokussiert primär auf die Makro-Ebene der Unternehmung in einer globalen Gesellschaft. Dabei wurden die Auswirkungen auf die Mikro-Ebene in Unternehmen bisher vernachlässigt. Es stellt sich die Frage, was diese Entwicklungen für die Führungskräfte in Unternehmen bedeuten.

Die Aufgabe für diese Veranstaltung besteht darin, die Konsequenzen und Implikationen einer erweiterten Rolle der Unternehmung für die Aspekte der Führung und des individuellen Verhaltens in Unternehmen zu diskutieren. Speziell soll hier die Problematik verstärkter Stakeholder-Ansprüche an Führungskräfte und an eine Theorie der Führung adressiert werden.

Einstiegsliteratur (die im Reader enthaltene Literatur ist kursiv hervorgehoben):

- Ciulla, J.B. (1995): Leadership Ethics: Mapping the Territory, in: Business Ethics Quarterly 5, S. 5-28.
- Fryer, M. (2011): Facilitative Leadership: Drawing on Juergen Habermas Model of Ideal Speech to Propose a Less Impositional Way to Lead, in: Organization, DOI 10.1007/s11558-010-9092-3.
- Maak, T. (2007): Responsible Leadership, Stakeholder Engagement, and the Emergence of Social Capital, in: Journal of Business Ethics 74, S. 329-343.
- Maak, T./ Pless, N. (2006): Responsible Leadership: A Relational Approach, in Maak, T./Pless, N. (Eds.): Responsible Leadership, New York, S. 33-53.
- Neuberger, O. (2002): Führen und führen lassen: Ansätze, Ergebnisse und Kritik der Führungsforschung, Stuttgart.
- Pless, N./Maak, T. (2008): Responsible Leadership: Verantwortliche Führung im Kontext einer globalen Stakeholder-Gesellschaft, in: Zeitschrift Für Wirtschafts- Und Unternehmensethik, 9(2), S. 222-243.*
- Ulrich, P. (1995): Führungsethik, in: Kieser, A.: Handwörterbuch der Führung, Stuttgart, S. 561-572.
- Voegtlin, C./Patzner, M./Scherer, A. G. (2011): Responsible Leadership in Global Business: A New Approach to Leadership and Its Multi-Level Outcomes, in: Journal of Business Ethics 105, S. 1-16.*
- Waldman, D.A./Galvin, B.M. (2008): Alternative Perspectives of Responsible Leadership, in: Organizational Dynamics 37, S. 327-341.
- Yukl, G. (2006): Leadership in Organizations, 6th Edition, Upper Saddle River.