

## Bachelorseminar FS 2026:

# Management von organisationalem Fehlverhalten und Compliance aus einer Multilevel-Governance- und Regulationsperspektive

Zeit:

- Vorbesprechung Montag 16. Februar: 12:15-13:45h [SOC-F-101](#)
- Seminar: wöchentlich, Montag, 12:15-13:45 Uhr [SOC-F-101](#)

### Ankündigungstext

Korruption und Fehlverhalten von und in Organisationen ist ein vielschichtiges Phänomen, das verschiedene Formen von Governance und Regulierung vor Probleme stellt. Im Kurs werden zentrale theoretische Konzepte und empirische Studien zu Korruption, Devianz, Fehlverhalten auf der Problemseite und Governance, Regulation und Compliance in und durch Organisationen auf der Lösungsseite diskutiert. Dabei wird eine Perspektive der Mehrebenen (Staat, Organisation, Individuen) und multipler Akteure (Staat, Industrie, soziale Bewegungen, Verbände, Organisation, Medien) auf verschiedene Governance- und Compliance-Ansätze in der Organisationsforschung eingenommen, um organisationales Fehlverhalten und Korruption einerseits zu verstehen und andererseits, normativ einzuordnen. Ein besonderer Fokus liegt dabei auf der Frage organisationaler Verantwortung, die empirisch am Beispiel internationaler Sportverbände diskutiert wird und dadurch die Theoretisierung von Problemen der Verantwortungsdiffusion in Metaorganisationen ermöglicht. Die Teilnehmenden lernen, sich mit den Theorien kritisch auseinanderzusetzen und über aktuelle Themen der Multilevel-Governance sowie der Korruptionsbekämpfung zu diskutieren. Parallel dazu werden im Kurs Anleitungen und Hilfestellungen bereitgestellt, um Studenten bei ihrer Seminararbeit zu unterstützen. Die Seminararbeiten bieten eine gute Vorbereitung für eine spätere Bachelorarbeit.

### Lernziel

Die Studierenden lernen verschiedene Governance-Tools und Regulierungsinstrumente kennen, die sowohl für Unternehmen als auch für andere Organisationsformen, wie z. B. öffentliche Verwaltungen, Erklärungskraft haben. Gemeinsam entwickeln wir Theorien und Konzepte, um zu verstehen, wie Korruption und Fehlverhalten von und in Organisationen entstehen und welchen Einfluss Regierungsbehörden haben. Darüber hinaus erhalten die Studierenden Einblicke in laufende Forschungsprojekte des Lehrstuhls für Betriebswirtschaftslehre und Unternehmenstheorien.

Um den Kurs anrechnen zu lassen, müssen die Studierenden eine Seminararbeit schreiben, einen Vortrag halten und aktiv an den Seminarsitzungen teilnehmen (Gewichtung: Seminararbeit 60%, Präsentation 30%, aktive Teilnahme am Unterricht 10%).

### Aktive Mitarbeit im Seminar

Vorausgesetzt wird ihre aktive Mitarbeit, wozu die vorbereitende Lektüre der zu lesenden Artikel zählt. Hinzu kommt die Übernahme der Gesprächsleitung für einzelne Termine. Dabei wird erwartet, dass Sie gemeinsam mit den anderen Seminarteilnehmern eine Diskussion zum Thema lancieren. Sie sollten sich bei der Gesprächsleitung nicht nur auf die Texte, die alle gelesen haben, beziehen, sondern **eigene Fragen, Thesen und neue Inputs** bringen. Beziehen Sie dafür gerne auch Zeitungsberichte, Videos oder aktuelle Entwicklungen zu den Fällen mit ein. Ihr Auftrag ist es, eine Fachdiskussion zum Themenblock zu moderieren. Das Ziel ist, dass sich mit der Zeit ein Pool an verschiedenen Präsentationsinstrumenten der technischen und rhetorischen Art ansammelt.

Als elektronische Plattform für das Seminar wird OLAT eingesetzt. Dort finden Sie in dem zum Seminar gehörenden Ordner die zur Verfügung gestellten Texte.

### **Hausarbeiten**

Zur Seminarleistung gehört ausserdem das Verfassen einer eigenständigen Seminararbeit zu einem selbstgewählten Thema aus dem Seminar. Abgabetermin für die Seminararbeiten (als pdf per Mail) ist der 31. Mai 2025 bis Mitternacht. Der Umfang der Arbeit beträgt rund 5 Seiten exkl. Literaturverzeichnis und allfällige Anhänge.

<b>Auftakt</b>	<b>MO 16. Februar</b>
----------------	-----------------------

### **Vorbereitung, Verteilung der Referats- und Gesprächsleitungslots**

<b>1. Session</b>	<b>Sophie, Yannick</b>	<b>MO 23. Februar</b>
-------------------	------------------------	-----------------------

### **Basic Concepts and Ideas: Corruption and Organization**

Castro, A., Phillips, N., & Ansari, S. (2020). Organizational corruption: A review and an agenda for future research. *Academy of Management Annals*, 14(2), 935-968.

Greve, H. R., Palmer, D., & Pozner, J.-E. (2010). Organizations gone wild: The causes, processes, and consequences of organizational wrongdoing. *Academy of Management Annals*, 4(1), 53-108.

<b>2. Session</b>	<b>Robin, Jessy</b>	<b>MO 02. März</b>
-------------------	---------------------	--------------------

### **Corporate Responsibilities and Legitimacy**

Brunsson, N., Gustafsson Nordin, I. & Tamm Hallström, K. (2022). Un-responsible organization: How more organization produces less responsibility. *Organization Theory*, 3, 1-20.

Meyer, J., & Rowan, B. (1977). Institutionalized organizations: Formal structure as myth and ceremony. *American Journal of Sociology*, 83, 340-363

<b>3. Session</b>	<b>Ailina, Gisela</b>	<b>MO 09. März</b>
-------------------	-----------------------	--------------------

### **Normative Expectations and Organizational Compliance**

Bensman, J., & Gerver, I. (1963). Crime and punishment in the factory: The function of deviancy in maintaining the social system. *American Sociological Review*, 28(4), 588-598.

Osrecki, F. (2015). Fighting corruption with transparent organizations: Anti-corruption and functional deviance in organizational behavior. *Ephemera: Theory & Politics in Organization*, 15(2), 337-364.

<b>4. Session</b>	<b>Jan, Serdar</b>	<b>MO 16. März</b>
-------------------	--------------------	--------------------

### **Measurement Issues of Corruption**

Andersson, S., & Heywood, P. M. (2009). The politics of perception: Use and abuse of Transparency International's approach to measuring corruption. *Political Studies*, 57, 746-767.

Sampson, S. (2010). Diagnostics: Indicators and transparency in the anti-corruption industry. In S. Jansen, E. Schröter, & N. Stehr (Eds.), *Transparenz: Multidisziplinäre Durchsichten durch Phänomene und Theorien des Undurchsichtigen* (97-111)]. VS Verlag für Sozialwissenschaften.

<b>5. Session</b>	<b>Dimitri, Botond</b>	<b>MO 23. März</b>
-------------------	------------------------	--------------------

### **Systemic Corruption or Individual Pitfalls**

Pinto, J., Leana, C., & Pil, F. K. (2008). Corrupt organizations or organizations of corrupt individuals? Two types of organization-level corruption. *Academy of Management Review*, 33(3), 685-709.

Ashforth, B. E., & Anand, V. (2003). The normalization of corruption in organizations. *Research in Organizational Behavior*, 25, 1-52.

<b>6. Session</b>	<b>Valentina, Nele</b>	<b>MO 30. März</b>
-------------------	------------------------	--------------------

### **Government Corruption**

Anechiarico, F., & Jacobs, J. (1994). Visions of corruption control and the evolution of American public administration. *Public Administration Review*, 54(5), 465-473.

Hodgkinson, P. (1997). The sociology of corruption: Some themes and issues. *Sociology*, 31(1), 17-35.

<b>7. Session</b>	<b>MO 06. April</b>
-------------------	---------------------

### **Ostermontag – Keine Sitzung**

<b>8. Session</b>	<b>Riana, Leila</b>	<b>MO 13. April</b>
-------------------	---------------------	---------------------

### **Stigma and how Organizations deal with it**

Hudson, B. A., & Okhuysen, G. A. (2009). Not with a ten-foot pole: Core stigma, stigma transfer, and improbable persistence of men's bathhouses. *Organization Science*, 20(1), 134-153.

Helms, W. S., & Patterson, K. D. (2014). Eliciting acceptance for 'illicit' organizations: The positive implications of stigma for MMA organizations. *Academy of Management Journal*, 57(5), 1453-1484.

<b>9. Session</b>	<b>MO 20. April</b>
-------------------	---------------------

### **Sechsiläuten – Keine Sitzung**

<b>10. Session</b>	<b>Emily, Nana</b>	<b>MO 27. April</b>
--------------------	--------------------	---------------------

### **Whistleblowing and Scapegoating**

Roulet, T. J., & Pichler, R. (2020). Blame game theory: Scapegoating, whistleblowing, and discursive struggles following accusations of organizational misconduct. *Organization Theory*, 1, 1-30.

Gaim, M., Clegg, S., & Cunha, M. P. (2019). Managing impression rather than emissions: Volkswagen and the false mastery of paradox. *Organization Studies*, 42(6), 949-970.

<b>11. Session</b>	<b>Sergey, Nico</b>	<b>MO 04. Mai</b>
--------------------	---------------------	-------------------

**Solutions to organizational corruption**

Misangyi, V. F., Weaver, G. R., & Elms, H. (2008). Ending corruption: The interplay among institutional logics, resources, and institutional entrepreneurs. *Academy of Management Review*, 33(3), 750-770.

Lange, D. (2008). A multidimensional conceptualization of organizational corruption control. *Academy of Management Review*, 33(3), 710-729.

<b>12. Session</b>	<b>Ana, Anisa</b>	<b>MO 11. Mai</b>
--------------------	-------------------	-------------------

**Context and perspective matter**

Schembera, S., & Scherer, A. G. (2017). Organizational strategies in the context of legitimacy loss: Radical versus gradual responses to disclosed corruption. *Strategic Organization*, 15(3), 301-337.

Osrecki, F. (2017). A short history of the sociology of corruption: The demise of counter-intuitivity and the rise of numerical comparisons. *American Sociologist*, 48(1), 103–125.

<b>13. Session</b>	<b>Selma</b>	<b>MO 18. Mai</b>
--------------------	--------------	-------------------

**Anti-corruption reforms and Sport**

Maduro, M., & Weiler, J. H. H. (2021). Integrity, independence, and the internal reform of FIFA. In M. M. Parent & R. Hoye (Eds.), *Good governance in sport: Critical reflections* (pp. 129-138). Routledge.

Meier, H. E. & Hölzen, M. (2017). Die FIFA als „politische Maschine“. In N. Jakob, O. Quiring, C. Schemer, T. Schultz & C. Viehmann (Hrsg.), *Globales Mega-Event und nationaler Konfliktherd: Die Fußball-WM 2014 in Brasilien aus kommunikationswissenschaftlicher Perspektive* (S. 109–135). Springer VS.

<b>14. Session</b>	<b>MO 25. Mai</b>
--------------------	-------------------

**Pfingstmontag – Keine Sitzung**

**Further Literature (not sorted or formatted, specified on request):**

- Aguilera, Ruth; Vadera, Abhijeet K. (2008): The Dark Side of Authority: Antecedents, Mechanisms, and Outcomes of Organizational Corruption. In: *Journal of Business Ethics*, 77, 431-449.
- Aven, Brandy L. (2015): The Paradox of Corrupt Networks: An Analysis of Organizational Crime at Enron. In: *Organization Science*, 26(4), 980-996.
- Baker, WE; Faulkner, RR (1993): the social organization of conspiracy: Illegal networks in the heavy electrical equipment industry. In: *American Journal of Sociology*, 58(6), 837-860.
- Bean, Bruce (2018): FIFA – Where Crime pays. In: Breuer; Forrest (eds.): *The Palgrave Handbook on the Economics of Manipulation in Sport*, 279–314.
- Benke, Gavin (2018): Risk and Ruin: Enron and the Culture of American Capitalism. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press. Chapter 1.
- Boli, John; Thomas, George M. (1997): World Culture in the World Polity: A Century of International Non-Governmental Organization. *American Sociological Review*, 62(2): 171-190.
- Bundy, J., Iqbal, F., & Pfarrer, M. D. (2021). Reputations in flux: How a firm defends its multiple reputations in response to different violations. *Strategic Management Journal*, 42(6), 1109-1138.
- Campbell, John L. (2007): Why Would Corporations Behave in Socially Responsible Ways? An Institutional Theory of Corporate Social Responsibility. IN: *Academy of Management Review*, 32(3), 946-967.
- Chappelet, Jean-Loup; Kübler-Mabbott, Brenda (2008): The International Olympic Committee and the Olympic System. The governance of world sport. London/New York: Routledge.
- De Graaf, Gjal (2007): Causes of Corruption: Towards a Contextual Theory of Corruption. In: *Public Administration*, 31(1), 39-86.
- Elsbach, Kimberly D. and Sutton, Robert I. (1992): Acquiring Organizational Legitimacy through Illegitimate Actions: A Marriage of Institutional and Impression Management Theories. In: *Academy of Management Journal*, 35(4), 699-738.
- Forster, John (2016): Global sports governance and corruption. Palgrave Communications, 1-4.
- Geeraert, Arnout (2018): ‘Bad barrels’: Corruption in International Sport Federations. In Kihl, L. (ed.): *Corruption in Sport. Causes, Consequences, and Reform*. London: Routledge.
- Gibel, Roman (2023): Exklusive Organisationen: Von Berufsvertretern zu wahren Freunden. In: Dorn, Christopher; Meier, Frank; Kaufmann, Max (eds.): *Organisierte Personenbewertung*. Springer: Wiesbaden.
- Haack, Patrick; Schoeneborn, Dennis; Wickert, Christopher (2012): Talking the Talk, Moral Entrapment, Creeping Commitment? Exploring Narrative Dynamics in Corporate Responsibility Standardization. In: *Organization Studies*, 33(5-6), 815-845.
- Heaston, William; Mitchell, Matthew C.; Kappen, Jeffrey A. (2020): Institutional Reflection on Organizational Corruption Control. The Case of FIFA. In: *Global Governance*, 26, 403–427.
- Ingram P, Roberts PW (2000): Friendships among competitors in the Sydney hotel industry. In: *American Journal of Sociology*, 106(2), 387-423.

- Jennings, Andrew (2011): Investigating Corruption in Corporate Sport: The IOC and FIFA. In: *International Review for the Sociology of Sport*, 46(4), 387-398.
- Kihl, Lisa A. (2019), *Corruption in sport: Causes, consequences, and reform*. London: Routledge.
- Lam, Eddie T. C. (2021): Corruption. In Pedersen PM (ed.) *Encyclopedia of Sport Management*. Elgar Encyclopedias in Business and Management series. Cheltenham: Edward Elgar, 109-112.
- Lange, D., & Washburn, N. T. (2012). Understanding attributions of corporate social irresponsibility. *Academy of Management Review*, 37(2), 300-326.
- Luhmann, Niklas (1964): *Funktionen und Folgen formaler Organisation*, Berlin, 304-314.
- Maennig, Wolfgang. (2005): Corruption in International Sports and Sport Management, Forms, Tendencies, Extent and Countermeasures. In: *European Sport Management Quarterly*, 5, 187-225.
- Mayla C. Costa, Gabriela A. de Passos, Arnaldo L. Ryngelblum (2019): Gradual institutional change and media influence: The case of Petrobras in Brazil.
- McLean B, Elkind P (2004) *Smartest Guys in the Room: The Amazing Rise and Scandalous Fall of Enron* (Penguin Group, New York).
- Meyer, John; Rowan, Brian (1977): Institutionalized Organizations: Formal Structure as Myth and Ceremony. In: *American Journal of Sociology*, 340-363.
- Ortmann, Günther (2010): *Organisation und Moral*. Weilerswist: Velbrück, 9-58.
- Palmer, D., & Maher, M. W. (2006). Developing the process model of collective corruption. *Journal of Management Inquiry*, 15(4), 363-370.
- Piazza, A., Bergemann, P., & Helms, W. (2024). Getting away with it (or not): The social control of organizational deviance. *Academy of Management Review*, 49(2), 249-272.
- Pohlmann, M. (2020). Introduction – Money is only half of the story. In: Pohlmann, M., Dannecker, G., Valarini, E. (eds) *Bribery, Fraud, Cheating. Organization, Management and Crime - Organisation, Management und Kriminalität*. Springer VS, Wiesbaden.
- Sberna, S., & Vannucci, A. (2013). "It's the politics, stupid!" The politicization of anti-corruption in Italy. *Crime, Law and Social Change*, 60, 565-593.
- Scherer, A. G., & Palazzo, G. (2011). The new political role of business in a globalized world: A review of a new perspective on CSR and its implications for the firm, governance, and democracy. *Journal of Management Studies*, 48(4), 899-931.
- Weidenfeld, Ursula (ed.) 2011: *Nützliche Aufwendungen? Der Fall Siemens und die Lehren für das Unternehmen, die Industrie und Gesellschaft*. München: Piper, S. 199-220.
- Wright, Christopher; Nyberg, Daniel; Grant, David (2012): "Hippies on the third floor": Climate Change, Narrative Identity and the Micro-Politics of Corporate Environmentalism. In: *Organization Studies*, 33(11), 1451-1475.